

смыслы, примеры подлинной жизни с её позитивными и негативными сторонами (любовь и смерть, правда и ложь, радость и грусть).

Итак, в литературной сказке естественными формами существования мира являются время и пространство. Художественный мир сказки условен в той или иной степени, поэтому условны там и время, и пространство. Их фрагментарность, переходы из одного времени в другое, пространственные перемещения осуществляются легко благодаря активной фигуре автора-повествователя, стоящего между читателем и событиями в произведении. Писатель создаёт замкнутую пространственно-временную модель. У сказки есть начало и конец, который представляет собой завершение сюжета и развязку конфликта: выполнение поставленной задачи, возвращение домой героя после путешествия, победа Добра, понимание приоритетности некоторых жизненных ценностей.

Список литературы

1. Брауде, Л.Ю. К истории понятия «литературная сказка» / Л.Ю. Брауде. — Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. — Т. 36. — №3. — 1997. — С. 71–268.
2. Брауде, Л.Ю. Скандинавская литературная сказка / Л.Ю. Брауде. — М.: Наука, 1979. — 208 с.

3. Викулова, Л.Г. Литературная сказка: социальная приуроченность жанра / Л.Г. Викулова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. — 2019. — № 1. — С. 65–74.

4. Гвоздева, Е.В. Читаем литературные сказки на занятиях русского языка как иностранного / Е.В. Гвоздева, Н.С. Журавлева // Наука и образование: новое время. — 2017. — № 3. — С. 8–11.

5. Есин, А.Б. Литературоведение. Культурология: избранные труды / А.Б. Есин. — М.: Флинта: Наука, 2003. — 704 с.

6. Ковтун, Е.Н. Художественный вымысел в литературе XX века: уч. пособие / Е.Н. Ковтун. — М.: Наука, 1999. — 484 с.

7. Липовецкий, М.Н. Поэтика литературной сказки / М.Н. Липовецкий. — Свердловск: Урал. ун-т, 1992. — 183 с.

8. Маршак, С.Я. Статьи, выступления, заметки, воспоминания: собр. соч.: в 8 т. Т. 6. [Электронный ресурс]. — 2001. — Режим доступа: http://www.lib.ru/POEZIQ/MARSHAK/marshak6_2.txt. — Дата доступа: 04.03.2021.

9. Овчинникова, Л.В. Русская литературная сказка XX века. История, классификация, поэтика / Л.В. Овчинникова. — М.: Флинта: Наука, 2003. — 312 с.

УДК 37.015.32:376-056.31

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ОБ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ФАКТОРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ И ВНУТРЕННЯЯ СТРУКТУРА

Селезнёва Ирина Николаевна

Аннотация. В статье рассмотрена специфика представлений педагогов о ребенке с особенностями психофизического развития. Определен круг проблем, который требует дальнейших исследований, так, например, структура, характеристики представлений о детях с особенностями психофизического развития не имеет четкого определения на сегодняшний день. По результатам теоретико-методологического анализа автором предложено определение «представления педагогов об обучающихся с особенностями психофизического развития».

В основной части представлены результаты эмпирического исследования. В роли диагностического инструментария выступила методика «20 высказываний» М. Куна и Т. Макпартленда. В результате полученных данных была определена структура представлений об обучающемся с ОПФР. В нее включены следующие характеристики: волевые, деятельностные, интеллектуальные, конвенциональные, поведенческие, социальные, телесные, эмоциональные, метафорические.

Ключевые слова: феномен представлений, представления педагогов, психика субъекта, обучающихся с особенностями психофизического развития.

Abstract. The article deals with the specificity of the teachers' representations of about a child with special developmental needs. A range of problems has been identified that requires further research, for example, the structure, characteristics of ideas about children with special developmental needs do not have a clear definition at the moment. Based on the results of the theoretical and methodological analysis, the author proposed a definition of "the teachers' idea of pupils with special developmental needs".

The main part presents the results of empirical research. The methodology "20 statements" by M. Kuhn and T. McPartland was used as a diagnostic tool. As a result of the data obtained, the structure of ideas about a student with an SDN was determined. It includes the following characteristics: volitional, activity, intellectual, conventional, behavioral, social, bodily, emotional, metaphorical.

Key words: *the phenomenon of representations, representations of teachers, the psyche of the subject, pupils with special features of psychophysical development.*

Изучение структуры и содержания представлений педагогов об обучающихся с особенностями психофизического развития (далее – ОПФР) актуально в современной ситуации создания инклюзивной образовательной среды в массовой школе. Эффективное включение детей с ОПФР в парадигму общеобразовательной школы зависит от полноты и адекватности представлений участников образовательного процесса о данной категории обучающихся.

Понятие представлений является одним из центральных в психологии, так как представления выступают в качестве содержания психики субъекта. В работах Е.А. Климова, А.Л. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, Д.А. Ошанина, С.Д. Смирнова, В.Д. Шадрикова подчеркивается важность исследования феномена представлений в психолого-педагогической науке и их влияния на практическую деятельность. Исследованию представлений о ребенке посвящены труды И.И. Бабенко, Е.И. Захаровой, А.А. Петровой, А.В. Колодиной, О.С. Гуровой, Е.Д. Авериной, А.И. Крайлюк. В своих работах Е.С. Лосева, Т.Ю. Фадеева, В.А. Деменский, С.М. Дмитриева центральное место отвели изучению представлений об ученике. В настоящее время публикации о представлениях учителя о ребенке с ОПФР единичны и разрозненны.

Цель нашего исследования – выявление особенностей представлений педагогов об обучающихся с ОПФР.

Материалом послужили работы известных зарубежных и отечественных ученых-психологов. Использованы методы семантического дифференциала, анкетирования, контент-анализа, ранжирования.

В большинстве работ представление рассматривается как психический процесс отражения предметов или явлений, которые в данный момент не воспринимаются, но воссоздаются на основе нашего предыдущего опыта. Представления педагогов об обучающихся с ОПФР можно отнести и к социальным представлениям, и к профессиональным педагогическим представлениям [10].

Представления педагогов о детях с ОПФР обладают определенными характеристиками, свойственными всем видам представлений:

– наглядность;

Представления о детях с ОПФР – это чувственно-наглядные образы в сознании педагогов, они схожи с образами восприятия. Однако перцептивные образы возникают на основе восприятия в данный момент времени объекта, а представление – это переработанные образы объектов, которые воспринимались ранее или, возможно, построенные на основе информации о них.

– фрагментарность;

Все представления полны неточностей и провалов, одни характеристики образа очень ярко всплывают в сознании, другие – очень смутно, а некоторые – отсутствуют.

– неустойчивость и непостоянство.

Для того чтобы представить себе обучающегося с ОПФР, педагогу необходимо приложить усилия воли для актуализации данного образа. В зависимости от актуальной ситуации характеристики данного образа могут варьироваться [11].

Теоретико-методологический анализ литературы показал, что представления педагогов об обучающихся с ОПФР – это не только наглядный, но и обобщенный образ [11]. Также можно говорить о существовании педагогических стереотипов и их влиянии на понимание педагогами личности обучающихся с ОПФР. Особый интерес представляет исследование содержания и структуры представлений о детях с ОПФР.

В данной работе под представлениями педагогов об обучающихся с ОПФР понимается целостная совокупность всех обыденных и научных представлений об обучающихся с ОПФР, комплекс всех социальных установок и стереотипов о детях с ОПФР, формирующийся у педагога и актуализирующийся при изучении обучающихся с ОПФР и взаимодействии с ними.

В работах исследователей выделены детерминанты, обуславливающие адекватность представлений педагогов об обучающихся (таблица).

Внутренние детерминанты	
Социальный опыт	А.Н. Леонтьев [9]
Профессиональный опыт	А.Н. Леонтьев [9], А.А. Реан [15]
Социально-перцептивные умения и качества педагога	А.А. Реан [15]
Специальность педагога	В.М. Раздобудько и С.В. Кондратьева [8], А.А. Реан [15]
Возраст	А.А. Реан [15]
Пол	А.А. Реан [15], С.Рожкова [16]
Стаж педагогической деятельности	А.А. Реан [15], Н.А. Березовина и Я.Л. Коломинский [7], В.М. Раздобудько и С.В. Кондратьева [8]
Особенности личности – доброта, эмпатичность, оптимизм	А.А. Реан [15], М.М. Рыбакова [17]
Внешние детерминанты	
Возраст ребенка	С.В. Кондратьева и В.М. Раздобудько [8]
Пол ребенка	С.В. Кондратьева и В.М. Раздобудько [8], Д.В. Еремеева [3], Т.П. Хризман, Л.Д. Ершова [4], Д.А. Мишутин [13], Л.Н. Ожигова [14], С.В. Рожкова [16], В.А. Деменский [2], А.П. Ильин [6]
Уровень успешности в обучении	С.В. Кондратьева [8], Б.Г. Ананьев, Е.Ю. Иванова [5], В.И. Максаковой [12]
Внешняя привлекательность	А.А. Бодалев [1], А.А. Реан [15]

Таблица. Частотный анализ представленности детерминант, обуславливающих представления об обучающихся у педагогов в концептуальных подходах разных авторов

Данные, приведённые в таблице, указывают на то, что по отношению к личности педагога все факторы можно разделить на внешние и внутренние. Значительнее других, по мнению большинства авторов, воздействуют на представления педагогов об обучающихся такие факторы, как стаж педагогической деятельности учителя, пол обучающегося, уровень успешности в обучении ребенка. Это указывает на существование определенного количества стереотипов, установок, оказывающих существенное влияние на восприятие педагогом личности обучающегося как нормотипичной, так и имеющей особые образовательные потребности. Исследования представлений педагогов о детях с ОПФР позволят не только трансформировать ряд стереотипов в собственном сознании, но и расширить видение психологических характеристик детей, улучшая тем самым взаимоотношения в диаде «педагог – обучающийся с ОПФР».

Для проведения эмпирического исследования представлений педагогов об обучающихся с ОПФР использовалась методика «20 высказываний» М. Куна и Т. Макпартленда [18], позволяющая выявить вербализированные, осознанные характеристики представлений о детях с ОПФР. В качестве респондентов выступили 92 студента (будущие учителя математики, биологии, студенты общего педагогического профиля) и 100 учителей-практиков (учителя учреждений общего среднего образования, воспитатели учреждений дошкольного образования). Исследование проводилось на базе учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», государственного учреждения образования «Гимназия №8 г. Витебска», государственного учреждения образования «Детский сад №32 г. Витебска», государственного учреждения образования «Ясли-сад №26 г. Витебска». Выборка исследования включала 192 человека в возрасте юности и зрелости от 17 до 59 лет (средний возраст – 28,8 лет).

С помощью контент-анализа были обработаны и проанализированы все выделенные респондентами характеристики представлений педагогов об обучающихся с ОПФР. Всего было выделено 82 характерные особенности представлений педагогов о детях с ОПФР, имеющие разную частоту встречаемости у респондентов. Стоит уточнить, что 43 (52,4%) характеристики имеют негативную модальность, 20 (24,4%) – амбивалентную, 19 (23,2%) – положительную. Другими словами, в представлениях большинства педагогов сформирован негативный образ обучающегося с особыми образовательными потребностями.

На следующем этапе исследования, основываясь на работе В.Л. Ситникова [18], мы определили структуру представлений об обучающемся с ОПФР. В нее включены следующие характеристики: волевые – 6,1%; деятельностные – 13,4%;

интеллектуальные – 12,2%; конвенциональные – 4,9%; поведенческие – 2,4%; социальные – 18,3%; телесные – 12,2%; эмоциональные – 23,2%; метафорические – 7,3%. Нужно отметить, что не все характеристики имеют одинаковый удельный вес в представлениях педагогов о детях с ОПФР. Наибольшую значимость для учителей приобретают социальные и эмоциональные характеристики. Также важными в образе ребенка с особыми образовательными потребностями для педагогов являются интеллектуальные и деятельностные качества. Это напрямую коррелирует с выделенными факторами, обуславливающими адекватность восприятия обучающегося педагогом. В своей работе А.А. Реан указывает на один распространенный педагогический стереотип: успеваемость обучающихся напрямую определяет их личностные качества для педагогов. Если ребенок хорошо учится, то он воспринимается добросовестным, дисциплинированным, честным, и, наоборот, «двоечник» – это неспособный, несобранный лентяй. В других же исследованиях выделен еще один стереотип: «плохими» учениками педагоги зачастую называют детей неусидчивых, невнимательных, эмоционально неуравновешенных, с низким самоконтролем. В то же время обучающиеся, которые выполняют все указания учителя, дисциплинированные относятся к разряду «хороших» учеников [15].

Таким образом, представление – феномен многокомпонентный, сложный и полифункциональный. Представления об обучающемся занимают центральное место в структуре профессиональных педагогических представлений, так как нормотипичные дети и дети с ОПФР являются субъектами образовательного процесса и основным объектом педагогической деятельности учителя.

Актуальной остается проблема методов исследования и формирования адекватных представлений об обучающихся с ОПФР как объекте педагогической деятельности и субъекте педагогического взаимодействия при внедрении процессов инклюзивного образования. В настоящее время недостаточно эмпирических эффективных методик, позволяющих выявить представления человека из-за неоднородности содержания самих представлений.

Список литературы

1. Бодалев, А.А. Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 200 с.
2. Деминский, В.А. Образ учащегося в сознании педагога: гендерный аспект / В.А. Деминский // Психологическая наука и образование. – 2008. – № 1. – С. 38–44.
3. Еремеева, Д.В. Мальчики и девочки – два разных мира / Д.В. Еремеева, Т.П. Хризман. – М.: Изд-во «Линка-пресс», 1998. – 184 с.

4. Ершова, Л.Д. Особенности перцептивных способностей учителя / Л.Д. Ершова // Психология труда и личности учителя / под ред. А.И. Щербакова. – Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1979. – С. 91–107.
5. Иванова, Е.Ю. Межличностное восприятие в педагогическом общении / Е.Ю. Иванова // Психология учителя: материалы VII съезда Общества психологов в СССР. – М., 1989. – С. 56–57.
6. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений: моногр. / Е.П. Ильин. – СПб.: Изд-во «Питер», 2009. – 576 с.
7. Коломинский, Я.Л. Некоторые педагогические проблемы социальной психологии / Я.Л. Коломинский, Н.А. Березовин. – М.: Изд-во «Знание», 1977. – 82 с.
8. Кондратьева, С.В. Основы индивидуально-го подхода к учащимся. (Понимание учителем школьника как сторона педагогического мастерства) / С.В. Кондратьева, В.М. Роздобудько. – Киев, 1976. – 45 с.
9. Леонтьев, А.Н. Образ мира: в 2 т. / А.Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения. – М.: Изд-во «Педагогика», 1983. – Т. 2. – С. 251–261.
10. Львова, С.В. Представления учителей разных уровней продуктивности о подростках : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / С.В. Львова. – Шуя, 2001. – 219 л.
11. Маклаков, А.Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. – СПб : Питер, 2016. – 585 с.
12. Максакова, В.И. О влиянии восприятия педагогом своего воспитанника на развитие индивидуальности школьника / В.И. Максакова // Теоретические и прикладные проблемы психологии понимания людьми друг друга: тез. докл. – Краснодар: КубГУ, 1975. – С. 256–257.
13. Мишутин, Д.А. Профессионально педагогическое общение учителя и ученика на уроке физической культуры: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Д.А. Мишутин. – СПб., 1992. – 18 с.
14. Ожигова, Л.Н. Гендерная интерпретация самоактуализации личности в профессии (На материале педагогической профессии): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Л.Н. Ожигова. – Краснодар, 2000. – 196 л.
15. Реан, А.А. Психология познания педагогом личности учащихся / А.А. Реан. – М.: Высшая школа, 1990. – 80 с.
16. Рожкова, С. Особенности педагогической культуры учителей-мужчин и учителей-женщин / С. Рожкова // Первое сентября. – 2007. – № 4. – С. 11–16.
17. Рыбакова, М.М. Конфликт и взаимодействия в педагогическом процессе / М.М. Рыбакова. – М.: Изд-во «Просвещение», 1991. – 128 с.
18. Ситников, В.Л. Образ ребенка (в сознании детей и взрослых) / В.Л. Ситников. – СПб: Химиздат, 2001. – 288 с.

УДК 37.015.325:316.627-053.4

СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГА КАК ПРЕДИКТОР РАЗВИТИЯ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Сотникова Елена Игоревна

Аннотация. В статье рассматриваются стили педагогического общения и личностные качества педагога. Представлен краткий обзор разработок отечественных ученых, изучающих стили педагогического общения. За основу рассмотрения стилей педагогического общения была взята классификация К. Левина, которая включает в себя три основных стиля (демократический, авторитарный, либеральный). Отображена взаимосвязь стилей педагогического общения и проявления просоциального поведения у детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, стиль общения, стиль педагогического общения, просоциальное поведение, дети дошкольного возраста.

Abstract. The paper explores the styles of pedagogical communication and the personal qualities of the teacher. A brief overview of the developments of domestic scientists studying the styles of pedagogical communication is presented. The classification of K. Levin was taken as the basis for considering the styles of pedagogical communication, which includes three main styles (democratic, authoritarian, liberal). The relationship between the styles of pedagogical communication and the manifestation of prosocial behavior in preschool children is shown.

Key words: professional activity, communication style, pedagogical communication style, prosocial behavior, preschool children.