

4. Ершова, Л.Д. Особенности перцептивных способностей учителя / Л.Д. Ершова // Психология труда и личности учителя / под ред. А.И. Щербакова. – Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1979. – С. 91–107.
5. Иванова, Е.Ю. Межличностное восприятие в педагогическом общении / Е.Ю. Иванова // Психология учителя: материалы VII съезда Общества психологов в СССР. – М., 1989. – С. 56–57.
6. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений: моногр. / Е.П. Ильин. – СПб.: Изд-во «Питер», 2009. – 576 с.
7. Коломинский, Я.Л. Некоторые педагогические проблемы социальной психологии / Я.Л. Коломинский, Н.А. Березовин. – М.: Изд-во «Знание», 1977. – 82 с.
8. Кондратьева, С.В. Основы индивидуально-го подхода к учащимся. (Понимание учителем школьника как сторона педагогического мастерства) / С.В. Кондратьева, В.М. Роздобудько. – Киев, 1976. – 45 с.
9. Леонтьев, А.Н. Образ мира: в 2 т. / А.Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения. – М.: Изд-во «Педагогика», 1983. – Т. 2. – С. 251–261.
10. Львова, С.В. Представления учителей разных уровней продуктивности о подростках : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / С.В. Львова. – Шуя, 2001. – 219 л.
11. Маклаков, А.Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. – СПб : Питер, 2016. – 585 с.
12. Максакова, В.И. О влиянии восприятия педагогом своего воспитанника на развитие индивидуальности школьника / В.И. Максакова // Теоретические и прикладные проблемы психологии понимания людьми друг друга: тез. докл. – Краснодар: КубГУ, 1975. – С. 256–257.
13. Мишутин, Д.А. Профессионально педагогическое общение учителя и ученика на уроке физической культуры: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Д.А. Мишутин. – СПб., 1992. – 18 с.
14. Ожигова, Л.Н. Гендерная интерпретация самоактуализации личности в профессии (На материале педагогической профессии): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Л.Н. Ожигова. – Краснодар, 2000. – 196 л.
15. Реан, А.А. Психология познания педагогом личности учащихся / А.А. Реан. – М.: Высшая школа, 1990. – 80 с.
16. Рожкова, С. Особенности педагогической культуры учителей-мужчин и учителей-женщин / С. Рожкова // Первое сентября. – 2007. – № 4. – С. 11–16.
17. Рыбакова, М.М. Конфликт и взаимодействия в педагогическом процессе / М.М. Рыбакова. – М.: Изд-во «Просвещение», 1991. – 128 с.
18. Ситников, В.Л. Образ ребенка (в сознании детей и взрослых) / В.Л. Ситников. – СПб: Химиздат, 2001. – 288 с.

УДК 37.015.325:316.627-053.4

СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГА КАК ПРЕДИКТОР РАЗВИТИЯ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Сотникова Елена Игоревна

Аннотация. В статье рассматриваются стили педагогического общения и личностные качества педагога. Представлен краткий обзор разработок отечественных ученых, изучающих стили педагогического общения. За основу рассмотрения стилей педагогического общения была взята классификация К. Левина, которая включает в себя три основных стиля (демократический, авторитарный, либеральный). Отображена взаимосвязь стилей педагогического общения и проявления просоциального поведения у детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, стиль общения, стиль педагогического общения, просоциальное поведение, дети дошкольного возраста.

Abstract. The paper explores the styles of pedagogical communication and the personal qualities of the teacher. A brief overview of the developments of domestic scientists studying the styles of pedagogical communication is presented. The classification of K. Levin was taken as the basis for considering the styles of pedagogical communication, which includes three main styles (democratic, authoritarian, liberal). The relationship between the styles of pedagogical communication and the manifestation of prosocial behavior in preschool children is shown.

Key words: professional activity, communication style, pedagogical communication style, prosocial behavior, preschool children.

Профессиональная деятельность воспитателя с детьми дошкольного возраста направлена на обеспечение безопасных и благоприятных психологических условий в образовательной среде, одним из которых является педагогическое общение. Педагогическое общение представляет собой специфическую систему взаимоотношений «воспитатель – ребенок», совокупность коммуникативных способов и приемов, направленных на формирование личности ребенка, поведенческих особенностей, а именно просоциального поведения, самооценки, эмоциональной и нравственной сферы, навыков межличностного взаимодействия со сверстниками.

Актуальность изучения стилей педагогического общения в контексте развития просоциального поведения у детей связана с несколькими факторами: во-первых, просоциальное поведение в социальных отношениях (педагоги, сверстники, семья) способствует адаптации ребенка в социуме, проявлению различных форм просоциального поведения (сочувствия, сопереживания, эмпатии), во-вторых, просоциальное поведение может выступать как защитный фактор в снижении риска агрессивного поведения.

Целью исследования выступает анализ стилей педагогического общения в аспекте проявления просоциального поведения у детей дошкольного возраста.

Многие ученые (В.В. Бойко, А.Н. Лутошкин, Б.Д. Парыгин, В.П. Симонов) отмечают, что на стиль общения педагога с детьми влияют личностные характеристики активного коммуниканта. Чаще других в работах рассматриваются такие качества, как эмоциональность (А.О. Прохоров, В.П. Трусов), общительность, пластичность поведения (Н.В. Кузьмина), любовь к детям (Ш.А. Амонашвили), эмпатия (В.Н. Козиев, А.Э. Штейнмец), социальная зрелость личности (Н.П. Лебедик). Так, Е.А. Панько среди качеств, необходимых воспитателю, особо выделяет такт как обращение к внутреннему миру ребенка на основе его адекватного восприятия и понимания.

При этом, как отмечает Г.А. Широкова, отношение воспитателя рассматривается как спектр разнообразных чувств к ребенку, поведенческих стереотипов, используемых в общении с ним. В исследованиях Н.Е. Гронланд, М.И. Лисиной, А.Г. Рузской, Т.И. Комиссаренко, Т.В. Землянухиной, И.А. Зальсиной позитивное отношение педагога определяется как важная составляющая формирования положительного отношения ребенка к самому себе.

Наиболее распространенной и востребованной является классификация педагогического общения, включающая в себя демократический, авторитарный и либеральный стиль, впервые предложенная немецким психологом Куртом Левином [3]. Однако следует отметить, что в практической деятельности воспитателя каждый из

вышеперечисленных стилей педагогического общения в «чистом» виде встречается редко, а проявляется в «смешанном стиле» взаимодействия с детьми. Это говорит о сочетании двух каких-либо стилей – авторитарного и демократического, демократического и либерального. Продуктивность демократического, неэффективность либерального и недопустимость авторитарного в работе с детьми доказана многими исследователями (А.А. Бодалев, К. Левин, В.С. Мухина, Л.Н. Башлакова).

Существует большое разнообразие стилей педагогического общения, однако стоит говорить о большем преимуществе демократического стиля, при котором положительная мотивация сочетается с позитивными формами общения, высоким уровнем профессиональных умений и навыков воспитателя.

При использовании воспитателем определенного стиля педагогического общения с детьми стоит учитывать и профессионально важные качества, среди которых эмпатия занимает лидирующую позицию (К. Рождерс, Ф.Н. Гоноволин, П.Ф. Каптерев, Г.С. Сухобская, И.П. Подласый, С.А. Козлова, М.А. Пономарева, Я.Л. Коломинский, Г.Ф. Михальченко). Как правило, эмпатия педагога выражается в эмоциональной отзывчивости на переживания воспитанника, в его поддержке, в чуткости, доброжелательности, заботливости, тактичности, в готовности прийти на помощь; влияет на самосознание детей и становление их личности. Без эмпатии становится невозможным эмоциональное воспитание [1].

В контексте изучения стилей педагогического общения описана обширная феноменология, которая рассматривает общение с разных позиций и авторских трактовок.

Так, Н.Е. Щуркова выделяет следующие стили педагогического общения с учетом позиций коммуникантов: первая позиция – дистанционная, определяющаяся тремя основными признаками: «далеко», «близко», «рядом». В первом случае отсутствует искренность, формальное выполнение работы, во втором педагог выступает другом и товарищем для воспитанников, развивая творческий потенциал, учитывая индивидуальные возможности детей, в третьем – уважительное отношение к профессиональным обязанностям, к детям.

Вторая позиция – уровневая. Отображает связь педагога и воспитанников в их взаимодействии: «над», «под», «наравне». Для положения «над» характерно давление на ребенка. Положение «под» – боязнь вмешательства в процесс развития ребенка, подчинение воле детей. Положение «наравне» – это признание человека в ребенке; при этом характерно взаимное уважение личности с обеих сторон.

Третья позиция – кинетическая. Предполагает положение педагога по отношению к ребенку

в совместной деятельности, движении к цели: «впереди», «сзади», «вместе». Позиция «впереди» выражает роль направляющего, а именно ведет за собой своих детей. Роль ведомого выражается характеристикой «сзади». Позиция «вместе»: педагог и дети сотрудничают, вырабатывают стратегии совместных действий для достижения общей цели, тем самым приучая детей к самостоятельности и ответственности за свой выбор [4].

В свою очередь, С.А. Шеин выделяет семь стилей педагогического общения: доверительно-диалогический стиль (сочетание доброжелательной требовательности, отзывчивости, индивидуальный подход к каждому ребенку); альтруистический стиль (полная самоотдача в работе); конформный стиль (поверхностное, бесконфликтное общение, недостаток требовательности, инициативы); пассивно-индифферентный стиль (отстраненность, дистантность, поверхностное общение); рефлексивно-манипулятивный стиль (требовательность, эгоистическая направленность); авторитарно-монологический стиль (использование вербальных наказаний, недостаток педагогического такта, ригидность); конфликтный стиль (педагогический пессимизм, раздраженно-импульсивное отвержение детей, желание свести общение с ними к минимуму) [3].

Наряду с предложенными классификациями стилей педагогического общения существуют другие их варианты и интерпретации. Так, Л.Б. Ительсон, в своей классификации обратил внимание на воспитательные силы, выделяя при этом между авторитарным и демократическим определенным ряд промежуточных: эмоциональный, деловой, направляющий, требовательный, побуждающий, принуждающий.

Оценка и критерии оценки отношений авторитарного и демократического стилей общения однозначны, но в отношении промежуточных следует исходить из того, что воспитательное воздействие зависит от личностных отношений, то есть от личности педагога.

Интересными представляются взгляды Е.А. Панько относительно шести стилей воспитателей, базирующиеся на отношении к руководству детской деятельностью: игровой (опирается на игровые мотивы, характерно внеситуативно-личностное общение с детьми); художественный; гармонический (интерес ко всем видам детской деятельности); дидактический (общение строится на основе решения образовательных задач, опираясь при этом на успехи в овладении знаниями); формально-прагматический (настойчивость, требовательность к детям, отсутствие гибкости и такта); индифферентный (отсутствие выраженной направленности на деятельность детей, безразличен к работе с детьми). Сравнительный анализ позволяет первые четыре типа отнести к позитивному общению, последние два – к негативному [2].

Изучение просоциального поведения, по мнению Д. Батсона, включает в себя совместное использование, заботу и помощь, способствует развитию социальных отношений и предотвращает нежелательное поведение [5].

Поощрение просоциального поведения, согласно принципам позитивной психологии, включает в себя усиление репертуара альтернативных форм поведения, которые подавляют негативное и антисоциальное поведение у детей, обеспечивая адекватное средство для выражения агрессивности, насилия и безразличия по отношению к другим. Существует множество положительных эффектов, которые продуцируют просоциальное поведение на протяжении всего развития ребенка на социальном, эмоциональном и когнитивном уровнях. Обучение детей сотрудничать и помогать другим, делиться и быть альтруистичными, проявлять сочувствие. Сочувствие и сострадание должно быть частью целей любой образовательной организации, направленной на содействие гармоничному и целостному развитию детей. Поэтому педагогическое общение выступает одним из предикторов, способствующих проявлению просоциального поведения у детей дошкольного возраста.

Так, при демократическом стиле педагогического общения деятельность с детьми основана на принципах творческого сотрудничества, педагог поддерживает детей и прислушивается к их мнению. Коммуникацию отличает доброжелательный тон, уважение, учет индивидуальных и возрастных особенностей. В результате дети социальны, активны, обладают высокой самооценкой, проявляют инициативность и эмпатию, общительны, в определенной мере альтруистичны, учитывают интересы других детей, то есть способны проявлять просоциальное поведение.

Характеризуя авторитарный стиль педагогического общения, следует отметить, что он основан на высоком уровне контроля и требовательности, категоричности в суждениях. Главным недостатком авторитарного стиля, безусловно, является то, что он препятствует свободному развитию личности ребенка. Педагог применяет дисциплинарные воздействия, критические замечания, словесные наказания, провоцируя тем самым безынициативность, тревогу и напряжение у детей. На фоне этого дети испытывают постоянную настороженность, неуверенность в себе. Соответственно, авторитарное общение связано с более низким уровнем развития просоциального поведения, особенно у детей с высоким уровнем негативной эмоциональности.

При либеральном стиле педагогического общения отсутствует система в организации деятельности и контроля. Педагог занимает позицию наблюдателя, демонстрирует пассивность, безразличен к позитивному или негативному поведению детей, выполняет свои обязанности фор-

мально. В таком случае дети не станут проявлять особого уважения ни к установленным нормам, ни к людям, поскольку их общение происходит в отсутствие ограничений и ответственности, их социальные навыки слабо развиты, что говорит о низком уровне просоциальности и социальной незрелости, слабом поведенческом контроле.

Таким образом, влияние стилей педагогического общения на развитие просоциального поведения у детей дошкольного возраста наблюдается тогда, когда воспитатель демонстрирует определенный стиль общения, на основе чего ребенок подражает образцу и усваивает его. Наиболее продуктивным стилем общения у воспитателей выступает демократический: дружелюбные отношения с воспитанниками, принятие каждого ребенка, уважение его прав и свобод, что позволяет детям проявлять и развивать навык просоциального поведения. При этом педагогу осуществлять общение помогает наличие эмпатии как умения понимать и распознавать эмоциональные состояния, выражать сочувствие и сопереживать, а также испытывать собственные эмоции на чужие переживания.

Искренний интерес к каждому ребенку, умение радоваться его успехам, помогать преодолевать трудности, поддерживать положительную самооценку неотъемлемо будет выражаться в различных формах просоциальности.

Список литературы

1. Ковалевская, А.В. Проблема эмпатии в философии и психологической науке / А.В. Ковалевская // Психологія. – 2001. – № 2 (23). – С. 10–24.
2. Панько, Е.А. Воспитатель дошкольного учреждения: Психология: пособие для педагогов дошкольных учреждений 2-е изд., перераб. и доп. / Е.А. Панько. – Мн.: Зорны верасень, 2006. – 264 с.
3. Фалей, М.В. Педагогическое общение: учебное пособие / М.В. Фалей. – Южно-Сахалинск: изд-во СахГУ, 2014. – 116 с.
4. Щуркова, Н.Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Н.Е.Щуркова. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 319 с.
5. Batson, C.D. Empathy and altruism / C.D.Batson, N. Ahmad, D.A. Lishner, J.A.Tsang // Handbook of Positive Psychology. – Oxford University Press. – 2001. – P. 485–498.