

Список литературы

стью и социальным принятием со стороны сверстников, что выражается в сотрудничестве, положительном эмоциональном самочувствии и безусловной помощи. Данный возрастной этап характеризуется рядом важных новообразований, связанных с возможностью регуляции собственного поведения, – произвольностью с одной стороны и со сменой социальной позиции ребенка по отношению к сверстнику, взрослому, с развитием и изменением отношения к самому себе с другой стороны. Этому способствует формирование внутреннего обобщенного плана переживаний, который оказывает существенную роль в усвоении и реализации норм поведения.

1. Кулагина, И.Ю. Психология развития и возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для вузов / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – 2е изд. – М.: Академический проект, 2015. – 420 с.
2. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция / Е.О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.

Дата поступления в редакцию: 13.02.2022

УДК 37.013.42

КОММУНИКАТИВНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМОЕ КАЧЕСТВО СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

Селезнёва Ирина Николаевна

Аннотация. В статье автор определяет структуру коммуникативной толерантности современного педагога и механизмы ее формирования. Под коммуникативной толерантностью понимается профессионально-личностная характеристика педагога, обуславливающая успешность взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса. Целью исследования является конкретизация основных показателей коммуникативной толерантности современного педагога, выявленных с помощью методов математической статистики.

Ключевые слова: толерантность, коммуникативная толерантность, личностные качества, психологические механизмы, эмпатия, дивергентное поведение, терпение, принятие.

Abstract. In the article the author defines the structure of communicative tolerance of a modern teacher and the mechanisms of its formation. Communicative tolerance is understood as a professional and personal characteristic of a teacher, which determines the success of interaction with all participants in the educational process. The aim of the research is to specify the main indicators of communicative tolerance of a modern teacher, identified using the methods of mathematical statistics.

Key words: Tolerance, communicative tolerance, personal qualities, psychological mechanisms, empathy, divergent behavior, patience, acceptance.

Профессиональная деятельность педагога в современных условиях связана с постоянной чередой меняющихся событий, условий и обстоятельств. Педагогическая профессия изобилует вариативностью – это и включение в образовательное пространство общеобразовательных учреждений детей с особыми образовательными потребностями, и расширение условий использования дистанционных форм обучения, и актуальная необходимость проектирования собственной образовательной траектории. Для успешного выполнения профессиональной деятельности в условиях неопределенности для современного педагога важным качеством является толерантность, и ее компонент коммуникативная толерантность.

Феномен толерантности изучался в психолого-педагогической науке в течение длительного времени, однако в силу своей многоаспектности, неоднородности до сих пор отсутствует его единое, эталонное научное толкование. Вслед за А.Г. Асмоловым, Г.У. Солдатовой, В.А. Тишковым мы понимаем под толерантностью профессионально-личностное качество, которое

раскрывается через уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности человеческой культуры, верований, норм, отказ от единообразия и одной точки зрения в пользу многообразия [1, 5].

Деятельность педагога связана с педагогическим общением и взаимодействием со всеми участниками образовательного процесса. Именно поэтому в область наших научных интересов попадает коммуникативная толерантность. Вопросы коммуникативной толерантности представлены в психологических исследованиях П.Ф. Комогорова, Д.А. Леонтьева, Г.У. Солдатовой, А.В. Мудрик, Л.И. Божович, М.М. Бахтина, С.Л. Братченко, М.Б. Хомякова и др. Под коммуникативной толерантностью понимается интегративная характеристика педагога, оказывающая влияние на эффективность профессиональной деятельности, а также на выстраивание взаимоотношений со всеми участниками образовательного процесса. Стоит заметить, что при достаточном количестве работ в области коммуникативной толерантности остается несогла-

сованность в методологических подходах, структуре, компонентах и характеристиках данного явления.

Теоретико-методологический анализ подходов к определению структуры и толерантности, и коммуникативной толерантности позволяет говорить, что большинство авторов выделяют 3–4 взаимосвязанных компонента. В основу предлагаемой структуры положена схема аттитюда М. Смита: 1) когнитивный компонент – осознание и принятие человеком сложности и многообразия жизненной реальности; понимание неполноты и субъективности собственного восприятия картины мира; 2) эмоциональный компонент – относительно устойчивые чувства к объекту взаимодействия; эмоционально-ценностная оценка, возникающая в процессе общения; 3) деятельностный (поведенческий, конативный) компонент – поведение, основой которого являются понимание, сотрудничество, коммуникативные умения.

На наш взгляд, самым важным в проявлении коммуникативной толерантности является конативный компонент, так как для толерантного взаимодействия в образовательной среде недостаточно знаний о толерантном взаимодействии в целом и желания поступать толерантно по отношению к другим участникам образовательного процесса. Много важнее проявлять толерантность в повседневных поступках и действиях, транслирующих принятие всех участников педагогического взаимодействия вне зависимости от их особенностей и возможностей.

В качестве предпосылок формирования коммуникативной толерантности выступают природные задатки, обусловленные свойствами нервной системы индивида и личностными особенностями. В таблице 1 представлен частотный анализ критериев коммуни-

кативной толерантности в концептуальных подходах разных авторов.

Данные таблицы свидетельствуют, что в современных психолого-педагогических исследованиях отсутствует единый подход к определению сущностных характеристик коммуникативной толерантности, так как к ним относят и показатели, и критерии, и качества.

С целью конкретизации основных показателей коммуникативной толерантности педагогов как сложного профессионально-личностного качества и изучения ее проявлений во взаимодействии с участниками образовательного процесса было проведено эмпирическое исследование. Под показателями мы понимаем количественную или качественную характеристику объекта, описывающую какое-либо его свойство.

В качестве респондентов выступили 94 студента (будущие педагоги общего педагогического профиля и будущие учителя математики) учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» и 77 педагогов-практиков государственного учреждения образования «Средняя школа №46 г. Витебска» (средний возраст респондентов – 27,7 лет). Всего 171 человек.

В качестве диагностического инструментария выступили:

1) методика «Общая коммуникативная толерантность» В.В. Бойко, которая позволяет выявить уровень общей коммуникативной толерантности, а также степень выраженности негативных коммуникативных установок [2, с. 211–217];

2) «Многофакторная личностная методика» Р.Б. Кеттелла (форма С, 105 вопросов). Данная методика способствует выявлению основных исходных свойств личности. Для данного исследования выбра-

Критерий коммуникативной толерантности	Авторы
1. Принятие и признание себя, своих взглядов и позиций.	Р.Г. Апресян, О.Г. Виноградова, П.Ф. Комогоров, Г. Олпорт, А.А. Погодина, Г.М. Шеламова
2. Познание, признание и принятие другого, уважение его самобытности.	Р.Г. Апресян, О.Г. Виноградова, П.Ф. Комогоров, Г. Олпорт, А.А. Погодина, Г.М. Шеламова
3. Способность осознать стереотипы в себе и разрешать другому иметь их.	Р.Г. Апресян, О.Г. Виноградова, П.Ф. Комогоров, Г. Олпорт, А.А. Погодина, Г.М. Шеламова
4. Способность видеть в другом равно достойную личность.	Р.Г. Апресян, О.Г. Виноградова, П.Ф. Комогоров, Г. Олпорт, А.А. Погодина, Г.М. Шеламова
5. Эмпатия – способность человека представлять себя на месте другого, дифференцировать и интерпретировать чувства другого человека, испытывать сходные с ним чувства, понимать и принимать актуальное эмоциональное состояние другого.	Г.У. Солдатова, Г. Олпорт, А.Б. Панькин, Х.Э. Шургучиев, В.А. Погодина, Р.Г. Апресян, О.Г. Виноградова, П.Ф. Комогоров, Г. Олпорт, А.А. Погодина, Г.М. Шеламова
6. Дивергентное мышление и поведение, ориентированное на поиск нескольких вариантов решения – критичность мышления, гибкость, отсутствие стереотипов.	А.Б. Панькин, Х.Э. Шургучиев, В.А. Погодина
7. Мобильность поведения.	А.Б. Панькин, Х.Э. Шургучиев, В.А. Погодина
8. Социальная активность.	А.Б. Панькин, Х.Э. Шургучиев, В.А. Погодина
9. Устойчивость личности.	В.А. Погодина, Г.М. Шеламова, Н.Г. Юровских, Г.У. Солдатова

Таблица 1. – Критерии коммуникативной толерантности

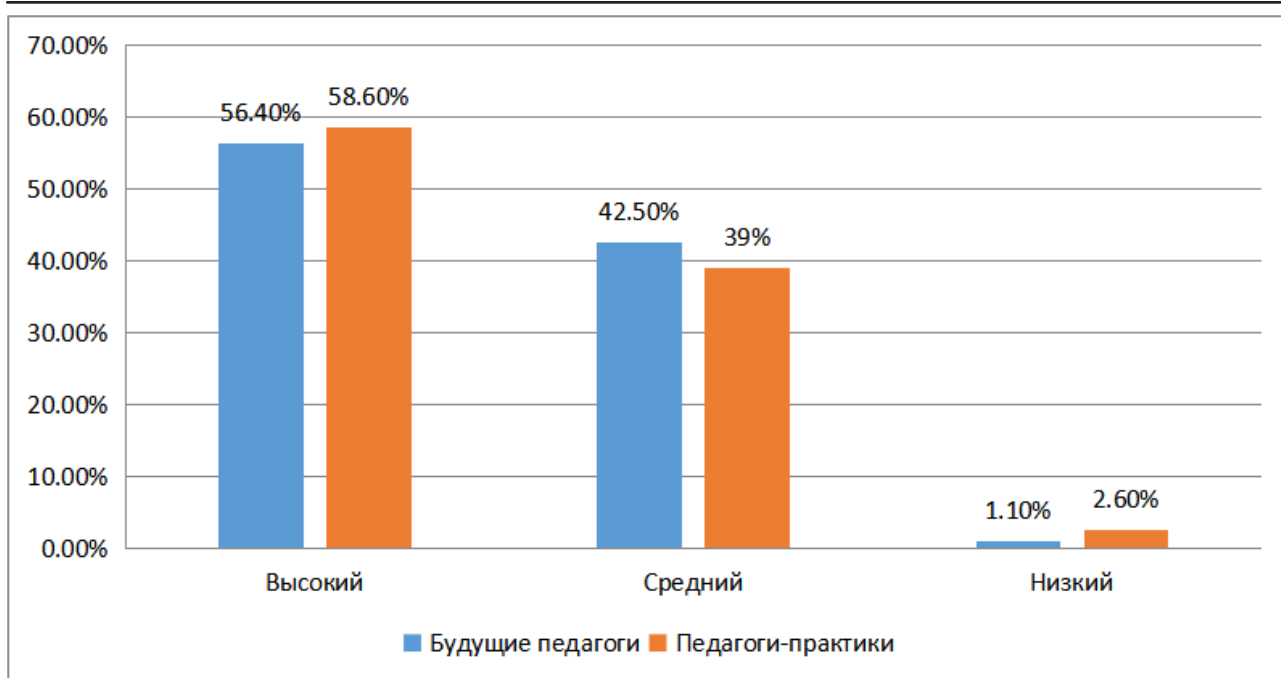


Рисунок 1. – Сравнительный анализ уровня коммуникативной толерантности педагогов-практиков и будущих педагогов

на форма С, так как она обладает рядом преимуществ: во-первых, проводится за более короткое время, что делает ее более удобной для группового эксперимента; во-вторых, сами вопросы в этой форме составлены более обобщенно. Коэффициент надежности Р.Б. Кеттелла, определенный методом расщепления, находится в диапазоне от 0,71 до 0,91. Коэффициент ретестовой надежности (через две недели) – в пределах 0,56–0,91. Данные по эмпирической валидности включают усредненные профили показателей для более чем 50 профессий и для стольких же заболеваний.

Наиболее полная адаптация методики, в частности, формы С, проводилась на кафедре социальной психологии психологического факультета ЛГУ с 1972 по 1982 гг., результаты отражены в диссертационных работах Э.С. Чугуновой, А.Н. Капустиной, Л.В. Маргулец. Перевод и адаптация методики в этих исследованиях проводились при научном консультировании И.М. Палея [3].

По данным методики «Общая коммуникативная толерантность» В.В. Бойко, большинство респондентов имеют высокий уровень коммуникативной толерантности (57, 3%), средний уровень коммуникативной толерантности выявлен у 41% и низкий – у 1,7% опрошенных.

На рисунке 1 представлен анализ различий между уровнем коммуникативной толерантности будущих педагогов и педагогов-практиков.

Из рисунка 1 видно, что значимых различий в уровне коммуникативной толерантности среди педагогов-практиков и будущих педагогов не выявлено. Однако согласно критерию Манна-Уитни мы можем сделать вывод о наблюдаемой тенденции: женщины-педагоги обладают более высоким уровнем толерантности, чем мужчины-педагоги ($U_{\text{эмл}} = 799,5$ при

$p \leq 0,05$).

Данные в соответствии с «Многофакторной личностной методикой» Р.Б. Кеттелла позволяют нам выявить множество прямо пропорциональных слабых, средних и умеренных связей между коммуникативной толерантностью респондентов и факторами личностных свойств. Согласно ранговому коэффициенту корреляции Спирмена, средняя прямо пропорциональная взаимосвязь выявлена между коммуникативной толерантностью и:

группой коммуникативных свойств личности – фактор А общительность ($r_{xy} = 0,408$ при $p > 0,05$), фактор Н смелость ($r_{xy} = 0,406$ при $p > 0,05$), фактор N – дипломатичность ($r_{xy} = 0,315$ при $p > 0,05$);

группой интеллектуальных свойств – фактор В – интеллектуальность ($r_{xy} = 0,33$ при $p > 0,05$), фактор М – мечтательность ($r_{xy} = 0,303$ при $p > 0,05$), фактор N – дипломатичность ($r_{xy} = 0,315$ при $p > 0,05$), фактор Q1 – восприимчивость к новому ($r_{xy} = 0,309$ при $p > 0,05$);

группой эмоциональных свойств личности – фактор С эмоциональная устойчивость ($r_{xy} = 0,438$ при $p > 0,05$), фактор F – беспечность ($r_{xy} = 0,374$ при $p > 0,05$), фактор Н – смелость в социальных контактах ($r_{xy} = 0,406$ при $p > 0,05$);

группой регуляторных свойств личности – фактор Q3 самодисциплина ($r_{xy} = 0,395$ при $p > 0,05$) и фактор G – моральная нормативность ($r_{xy} = 0,317$ при $p > 0,05$).

Исходя из полученных данных, мы можем определить *показатели коммуникативной толерантности педагога*:

– на уровне когнитивного компонента – собранность, сообразительность, абстрактность мышления, высокие общие умственные способности, проницательность, адаптивность, эрудированность, мечтательность, идеалистичность, богатое воображение, высокий творческий потенциал, проницатель-

ность, эмоциональная выдержанность, пронизательность по отношению к окружающим, экспериментатор, аналитик, либерал, свободомыслящий, терпимость к неудобствам, наличие интеллектуальных интересов;

– на уровне эмоционального компонента – эмоциональная устойчивость, выдержанность, спокойствие, объективность, работоспособность, реалистическая настроенность, эмоциональная зрелость, постоянство интересов, реальное оценивание обстановки, управление ситуацией, жизнерадостность, веселость, импульсивность, подвижность, энергичность, разговорчивость, откровенность, экспрессивность, значимость социальных контактов, искренность в отношениях, эмоциональность, динамичность в общении, склонность быть лидером, энтузиазм, предприимчивость, социальная смелость, общительность, активность, явный интерес к другому, чувствительность, отзывчивость, добродушие;

– на уровне когнитивного компонента – высокая нормативность, сила характер, добросовестность, настойчивость, степенность, уравновешенность, ответственность, упорность, стойкость, решительность, эмоциональная дисциплинированность, собранность, совестливость, чувство долга, соблюдение моральных стандартов и правил, настойчивость в достижении цели, точность, деловая направленность, самолюбие, самоконтроль, действия по осознанному плану, эффективность как лидера, принятие социальных норм, контроль своих эмоций и поведения, склонность доведения дела до конца, целенаправленность.

Формирование коммуникативной толерантности – это процесс целенаправленный, постепенный и поэтапный. Теоретический анализ подходов к коммуникативной толерантности позволил нам выделить основные психологические механизмы ее формирования. Под психологическим механизмом понимается субъективное описание или отражение на субъективном уровне тех объективных процессов и явлений, которые обеспечивают взаимодействие человека с окружающей средой [4, с. 65–66]. В качестве основ-

ных психологических механизмов формирования коммуникативной толерантности выступают *информирование, воспроизведение, присвоение*.

Таким образом, в настоящее время коммуникативная толерантность выступает в качестве важного профессионально-личностного качества современного педагога. Она обуславливает эффективные способы коммуникации педагога со всеми участниками образовательного процесса, принятие особенностей других людей, распознавание их эмоционального состояния. Теоретико-методологический анализ существующих концептуальных подходов к определению коммуникативной толерантности ее структуры позволил выделить ее существенные компоненты. Данные эмпирического исследования позволили определить конструкторы и показатели коммуникативной толерантности современного педагога. Процесс формирования коммуникативной толерантности должен носить поэтапный и целенаправленный характер и опираться на психологические механизмы – информирование, воспроизведение и присвоение.

Список литературы

1. Асмолов, А.Г. На пути к толерантному сознанию / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2013. – 255 с.
2. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других / В.В. Бойко. – М.: Филинь, 1996. – 472 с.
3. Капустина, А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла / А.Н. Капустина. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 85 с.
4. Капустина, Н.Г. Толерантность как внутренний ресурс личности / Н.Г. Капустина // Сибирский психологический журнал. – 2008. – №30. – С. 64–69.
5. Солдатова, Г.У. Жить в мире с собой и другими [Электронный ресурс] // Проект Толерантность. Гармония в многообразии, 2013. – Режим доступа: <http://www.tolerance.ru/Git-v-mire.php?PrPage=Master>. – Дата доступа: 01.02.2022.

Дата поступления в редакцию: 15.02.2022