

be/SpzLA-w1I8s. – Date of access: 07.02.2022.

18. The Muffin Man [Electronic resource]: Super Simple Songs. – Mode of access: <https://youtu.be/fXFg5QsTcLQ>. – Date of access: 07.02.2022.

19. The Singing Walrus [Electronic resource]: Super

Simple Songs. – Mode of access: <https://youtube.com/c/TheSingingWalrus>. – Date of access: 07.02.2022.

20. What's your name? [Electronic resource]: Super Simple Songs. – Mode of access: <https://youtu.be/zMdq9jSaNLg>. – Date of access: 07.02.2022.

Дата поступления в редакцию: 10.02.2022

УДК 159.922.736.3:159.943

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО КОМПОНЕНТА ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Сотникова Елена Игоревна

Аннотация. В статье представлен характерологический портрет проявления просоциального поведения у детей младшего школьного возраста. В качестве диагностического инструментария для изучения деятельностного компонента просоциального поведения детей младшего школьного возраста выступила методика «Мозаика» (В.М. Холмогорова, Е.О. Смирнова). С помощью описательной статистики и обобщения полученных данных представлены результаты эмпирического исследования с учетом следующих показателей: эмоциональная вовлеченность, характер участия в действиях сверстника, выраженность сопереживания к сверстнику, проявления просоциальных форм поведения.

Ключевые слова: младший школьный возраст, просоциальное поведение, сверстник, общение.

Abstract. The article briefly presents a characterological portrait of the manifestation of prosocial behavior in children of primary school age. The Mosaic technique (V. M. Kholmogorova, E. O. Smirnova) acted as a diagnostic tool for studying the activity component of the prosocial behavior of children of primary school age. With the help of descriptive statistics and generalization of the data obtained, the results of an empirical study are presented, taking into account the following indicators: emotional involvement, the nature of participation in the actions of a peer, the severity of empathy for a peer, manifestations of prosocial forms of behavior.

Key words: primary school age, prosocial behavior, peer, communication.

Формирование просоциального поведения выступает важным социальным феноменом в современном мире: приобретает свою значимость, демонстрируя взаимосвязь с возрастными этапами развития личности (В.В. Абраменкова, Т.П. Гаврилова, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина, В.С. Мухина), и влияет на формирование таких личностных качеств, как эмпатия, сопереживание, ответственность, нравственность, отзывчивость, щедрость, сочувствие. При этом младший школьный возраст является сензитивным этапом для социального взаимодействия со сверстниками, что в определенной степени мотивирует развитие когнитивных навыков, поддерживающих просоциальные формы поведения, обеспечивая тем самым психологическое благополучие ребенка. Просоциальное поведение в последнее время привлекает повышенное внимание педагогов из-за интереса к демонстрации позитивных аспектов психологического функционирования и адаптации [1].

Просоциальное поведение в школьных реалиях важно по двум причинам: во-первых, образовательная среда предоставляет детям постоянные возможности для развития просоциальных навыков посредством общения со сверстниками – эти возможности

могут быть неформальными, проявляться в контексте дружбы, взаимодействия в группах сверстников, в процессе игровой деятельности или могут возникать в контексте такого формального обучения, как совместные учебные мероприятия с использованием интерактивных методов, – во-вторых, просоциальное поведение способствует развитию академических навыков, что связано с общественным признанием в среде одноклассников и с межличностным взаимодействием с педагогом.

Учитывая, что ведущей деятельностью детей младшего школьного возраста является учебная, игра тем не менее не теряет своей актуальности и значимости. В процессе игровой деятельности дети активно познают окружающую действительность, овладевают общественным опытом, в частности, нормами поведения, связанными с проявлением просоциального поведения (Е.А. Аркин, А.В. Запорожец, Д.В. Менджирицкая, Д.М. Маллаев, П.А. Рудик, К.Д. Ушинский, А.П. Усова).

Существует достаточно доказательств того, что игра охватывает все сферы психического развития (Д.Б. Эльконин), влияет на формирование внутренней жизни ребёнка и его мотивационной сферы, личност-

ное развитие (Л.В. Артемова, С.Л. Новоселова), связана с пониманием норм и правил поведения в социуме (Т.И. Бабаева, Т.А. Маркова, С.Г. Яковсон), обеспечивает освоение человеческих отношений (Л.С. Выготский), способствует гуманному отношению к сверстнику (В.В. Абраменкова).

В свою очередь Е.О. Смирнова предложила типы помощи у детей, характерные как для игровой, так и любой детской деятельности. (Таблица 1).

Тип помощи	Характеристика
Безусловная	Собственное желание и самостоятельное оказание помощи сверстнику, проявляющееся в альтруистической направленности.
Прагматическая	Недостаточное представление о взаимопомощи, эгоистическая направленность мотивов, помощь происходит по просьбе взрослого, без собственного желания.
Провокационная	Ожидание благодарности и постоянной просьбы о помощи при понимании того, что другому она необходима.
Отказ от помощи	Отсутствие понимания и желания помочь сверстнику в определенной ситуации.

Таблица 1. – Характеристика основных типов помощи

В целом деятельностный компонент просоциального поведения предполагает оказание безусловной, прагматической или провокационной помощи в ситуации реального взаимодействия со сверстниками в совместной деятельности и общении.

Для изучения деятельностного компонента просоциального поведения у детей младшего школьного возраста использовалась методика «Мозаика» (В.М. Холмогорова, Е.О. Смирнова). Данные интерпретировались по следующим показателям: 1) эмоциональная вовлеченности ребенка в действия сверстника; 2) характер участия в действиях сверстника; 3) степень выраженности сопереживания сверстнику; 4) степень проявления просоциальных форм поведения (безусловная, прагматическая, провокационная

помощь, отказ от помощи) [2]. Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа №45 г. Витебска имени В.Ф. Маргелова». Общая выборка составила 220 учащихся.

Так, в целом деятельностный компонент просоциального поведения у детей младшего школьного возраста характеризуется тем, что ребенок эмоционально вовлечен в действия сверстника, следит за тем, что он делает, в отдельных моментах комментирует его действия, подсказывает, помогает конкретным делом, задает вопросы, тем самым демонстрируя интерес. То есть проявляет безусловную помощь по отношению к сверстнику, при этом он выступает как партнер, а не соперник, оказывает другому поддержку. (Рисунок 1).

При этом типы оказания помощи по показателю «Проявления просоциальных форм» у детей младшего школьного возраста отображают следующие данные. (Таблица 2).

Тип помощи	Возрастной диапазон			
	7 лет	8 лет	9 лет	10 лет
Отказ от помощи	9,1	0	0	0
Провокационная помощь	3,6	9,8	8,9	2,6
Прагматическая помощь	38,2	43,1	28,6	48,7
Безусловная помощь	49,1	47,1	62,5	48,7

Таблица 2. – Проявления типов помощи просоциального поведения у детей младшего школьного возраста

Исходя из полученных данных, предполагаем, что для детей младшего школьного возраста в большей мере характерна безусловная помощь, которая проявляется в возрасте девяти лет. Следует отметить, что отказ от помощи сверстнику выпадает на кризис семи лет. Это обусловлено тем, что происходит переоценка ценностей на фоне изменения самосознания, появляются новые потребности, мотивы. Вещи, которые ранее представляли интерес, становятся второстепенными. Появляется обобщенное отношение к самому себе, к окружающим.

Таким образом, просоциальное поведение детей младшего школьного возраста связано с успеваемо-



Рисунок 1. – Деятельностный компонент просоциального поведения у детей младшего школьного возраста

стью и социальным принятием со стороны сверстников, что выражается в сотрудничестве, положительном эмоциональном самочувствии и безусловной помощи. Данный возрастной этап характеризуется рядом важных новообразований, связанных с возможностью регуляции собственного поведения, – произвольностью с одной стороны и со сменой социальной позиции ребенка по отношению к сверстнику, взрослому, с развитием и изменением отношения к самому себе с другой стороны. Этому способствует формирование внутреннего обобщенного плана переживаний, который оказывает существенную роль в усвоении и реализации норм поведения.

1. Кулагина, И.Ю. Психология развития и возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для вузов / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – 2е изд. – М.: Академический проект, 2015. – 420 с.
2. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.

Дата поступления в редакцию: 13.02.2022

УДК 37.013.42

КОММУНИКАТИВНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМОЕ КАЧЕСТВО СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

Селезнёва Ирина Николаевна

Аннотация. В статье автор определяет структуру коммуникативной толерантности современного педагога и механизмы ее формирования. Под коммуникативной толерантностью понимается профессионально-личностная характеристика педагога, обуславливающая успешность взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса. Целью исследования является конкретизация основных показателей коммуникативной толерантности современного педагога, выявленных с помощью методов математической статистики.

Ключевые слова: толерантность, коммуникативная толерантность, личностные качества, психологические механизмы, эмпатия, дивергентное поведение, терпение, принятие.

Abstract. In the article the author defines the structure of communicative tolerance of a modern teacher and the mechanisms of its formation. Communicative tolerance is understood as a professional and personal characteristic of a teacher, which determines the success of interaction with all participants in the educational process. The aim of the research is to specify the main indicators of communicative tolerance of a modern teacher, identified using the methods of mathematical statistics.

Key words: Tolerance, communicative tolerance, personal qualities, psychological mechanisms, empathy, divergent behavior, patience, acceptance.

Профессиональная деятельность педагога в современных условиях связана с постоянной чередой меняющихся событий, условий и обстоятельств. Педагогическая профессия изобилует вариативностью – это и включение в образовательное пространство общеобразовательных учреждений детей с особыми образовательными потребностями, и расширение условий использования дистанционных форм обучения, и актуальная необходимость проектирования собственной образовательной траектории. Для успешного выполнения профессиональной деятельности в условиях неопределенности для современного педагога важным качеством является толерантность, и ее компонент коммуникативная толерантность.

Феномен толерантности изучался в психолого-педагогической науке в течение длительного времени, однако в силу своей многоаспектности, неоднородности до сих пор отсутствует его единое, эталонное научное толкование. Вслед за А.Г. Асмоловым, Г.У. Солдатовой, В.А. Тишковым мы понимаем под толерантностью профессионально-личностное качество, которое

раскрывается через уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности человеческой культуры, верований, норм, отказ от единообразия и одной точки зрения в пользу многообразия [1, 5].

Деятельность педагога связана с педагогическим общением и взаимодействием со всеми участниками образовательного процесса. Именно поэтому в область наших научных интересов попадает коммуникативная толерантность. Вопросы коммуникативной толерантности представлены в психологических исследованиях П.Ф. Комогорова, Д.А. Леонтьева, Г.У. Солдатовой, А.В. Мудрик, Л.И. Божович, М.М. Бахтина, С.Л. Братченко, М.Б. Хомякова и др. Под коммуникативной толерантностью понимается интегративная характеристика педагога, оказывающая влияние на эффективность профессиональной деятельности, а также на выстраивание взаимоотношений со всеми участниками образовательного процесса. Стоит заметить, что при достаточном количестве работ в области коммуникативной толерантности остается несогла-