

Аутентичность оформления	Необходима для создания впечатления подлинности текста через аутентичность оформления и структуры, что способствует погружению в языковую среду на уроке и дополнительно мотивирует учащихся.
Аутентичность учебных заданий к текстам	Аутентичные задания предполагают форму реакции на данные материалы аналогично той, что существует в реальных ситуациях общения в естественной языковой среде у носителей изучаемого языка.
Ситуативная аутентичность	Естественность предлагаемой ситуации и ее обсуждения в классе.

Таблица. – Содержательные аспекты аутентичности учебного текста

Таким образом, работа с иноязычными аутентичными материалами как средством формирования социокультурной компетенции учащихся, позволяет: расширить представления учащихся об особенностях культуры стран изучаемого языка; повысить уровень владения языковыми и речевыми средствами меж-

культурного общения; посмотреть на свою культуру через призму сравнения с культурой стран изучаемого языка; воспитывать толерантность к проявлениям иноязычных культур и лингвокультурологическим особенностям их представителей; повысить интерес учащихся к изучаемому языку и культуре.

Список литературы

1. Носонович, Е.В. Критерии содержательной аутентичности учебного текста / Е.В. Носонович, И.П. Мильруд // Иностранные языки в школе. – 1999. – №2. – С. 6–12.
2. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам : базовый курс лекций : пособие для студентов пед. вузов и учителей / Е.Н. Соловова. – 4-е изд. – М. : Просвещение, 2006. – 239 с.
3. Учебная программа по учебному предмету «Иностранный язык (английский, немецкий, французский, испанский, китайский)» для V класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания. – Минск : Национальный институт образования Республики Беларусь, 2017. – 13 с.

Дата поступления в редакцию: 20.01.2023

УДК 37.013

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОГО ПРОСТРАНСТВА ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Мильман Алла Михайловна
Петроченко Ирина Олеговна

Аннотация. Статья посвящена выявлению сущностных взаимосвязей между понятиями «экологическая компетентность» и «ценностно-смысловое пространство», рассмотрены суть отношений и компоненты их взаимодействия. Выявлена связь понятий «экологическая компетентность» и «социальная зрелость», что дало возможность рассматривать первую как важнейшую составляющую второй.

Ключевые слова: экологическая компетентность, социально зрелая личность, ценностно-смысловое пространство личности, экологическая грамотность, экологическая культура, эгоцентризм.

Abstract. The article is devoted to the identification of essential interrelations between the concepts of "environmental competence" and "value-semantic space", considering the relations and components of their interaction. The article also reveals the connection between the "environmental competence" and "social maturity" concepts, which made it possible to consider the first as the most important component of the second.

Key words: ecological competence, socially mature personality, value-semantic space, ecological literacy, ecological culture, ecocentrism.

В сентябре 2015 г. лидеры 193 стран – членов ООН приняли повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В ней обозначены 17 целей устойчивого развития (ЦУР), направленных на то, чтобы избавить человечество от нищеты, сохранить процветающую планету для будущих поколений и построить мирное и открытое общество, обеспечив тем самым достойные условия жизни для всех.

С июля 2017 г. Республика Беларусь является членом Межучережденческой и экспертной группы по показателям ЦУР и наряду с Российской Федерацией

представляет регион Восточной Европы. Республика Беларусь уже предприняла ряд важных шагов для реализации Повестки – 2030 на национальном уровне. Так, принята концепция устойчивого развития Республики Беларусь до 2030, в которой говорится, что анализ трендов природоемкости показывает наличие устойчивой тенденции к снижению техногенной нагрузки на единицу ВВП.

В рейтинге по Индексу экологической эффективности наша страна улучшила свои позиции и поднялась с 73 места (2005 г.) до 44 места (2018 г.). Несмотря

тря на то что разница между ресурсопотреблением и способностью окружающей среды к самовосстановлению незначительно растет, наша страна по-прежнему потребляет больше ресурсов, чем способна восстановить природа. «Экологический след» составляет 4,7 га на человека. Сохраняют свою актуальность такие экологические проблемы, как деградация земель и химическое загрязнение почвы (эродированные и эрозионно-опасные земли составляют порядка 19% территории страны), загрязнение значительной территории страны радионуклидами (12,1% территории страны загрязнено цезием-137). Остается высокой нагрузка экономики на природную среду. Оценивая достигнутый прогресс на пути к устойчивому развитию, важно отметить, что, несмотря на нестабильность макроэкономической динамики страны, большинство целевых параметров, предусмотренных в Национальной стратегии устойчивого развития – 2030, выполняются [5].

Система ценностных представлений и смыслов, регулирующая индивидуальное и социальное бытие человека, задается культурой. Культурные ценности являются сутью самооценки человека. Поэтому современному человеку для сознательного существования в мире необходимо сформированное ценностно-смысловое пространство [8]. Под ценностно-смысловым пространством мы понимаем деятельность субъектов (обучающихся) как метапредметную, так и предметно-практическую, где значимыми становятся смыслы, обретенные через практики (в данном случае направленные на формирование экологической компетентности), нацеленные на развитие умений осмысливать, трудиться и нести ответственность.

В современных концепциях четко прослеживается значимость экологической компетентности как важной составляющей ценностно-смыслового пространства личности обучающегося.

Концепция устойчивого развития основана, прежде всего, на решении проблемы сохранения экологического пространства настоящего для будущего. Следовательно, нынешнее поколение детей и подростков должны будут перенять эту эстафету, осознавая ответственность за целостное экологическое пространство (формирование экологической грамотности).

Концепция «малых дел» определяет значимость любой деятельности по сохранению и преумножению природы, что является важной составляющей гражданско-патриотического воспитания для отечественной системы образования (формирование экоцентрического сознания).

Концепция личностно-ориентированного развития задает такую траекторию, которая ориентирует личность на ответственное отношение к природе и человеку как неотъемлемой ее части (формирование экологической культуры).

Кроме этого мы полагаем, что экологическую компетентность необходимо осознать и как составляющую социальной зрелости личности обучающегося. Именно социализация личности, то есть усвоение ею

всех ценностей, выработанных человечеством, должна привести ее к зрелости. Под социальной зрелостью принято понимать готовность человека к жизненному самоопределению – личностному и профессиональному [6].

В связи с тем, что социальная зрелость определяет ценностно-смысловое пространство, позволяющее личности эффективно взаимодействовать в системе социальных отношений, необходимо представлять его структуру и сущность его экологического компонента, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Можно утверждать, что только личность, обладающая экологической компетентностью как важной составляющей социальной зрелости, способна действовать на практике с позиций экологической целесообразности, а значит, не только охранять и беречь природу и ее ресурсы, но и создавать новые экоцентричные отношения в пространстве «общество – природа – человек» [1].

Очевидно, что если подходить к экологической компетентности как составляющей социальной зрелости, а пространство «общество – природа – человек» воспринимать как ценностно-смысловое, то тогда ясно просматривается их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Выдающийся ученый-гуманист XX столетия Э. Фромм полагал, например, что забота, ответственность, уважение и знание – это совокупность качеств личности зрелого человека [12]. Именно личностную зрелость и, прежде всего, ее гражданскую составляющую связывают с выходом человека за пределы своего «я», с его направленностью на других людей, на какое-то дело, в целом, на что-то вне самого человека, в том числе на пространство «общество – природа – человек». Основными структурообразующими зрелой личности Д.Г. Левитес считает умение самостоятельно формировать потребности, мотивацию, целеполагание и рефлексии [7]. Следовательно, зрелость личности проявляется в ценностно осмысленной деятельности. Например, сформулированные акмеологической школой черты социальной зрелости выпускника школы вполне коррелируют с умениями, составляющими деятельностьную основу экологической компетентности (таблица) [9].

Черты социальной зрелости	Черты экологической компетентности
Системность знаний о мире	Экологический подход как основа целостного мировоззрения современного человека
Устойчивые социально-нравственные ориентации	Гражданственность как соблюдение прав и обязанностей в области охраны окружающей среды
Способность к саморегуляции и адаптивности	Социальное взаимодействие как социальное сотрудничество в процессе решения экологических проблем
Креативность	Деятельность как выявление и решение экологических проблем, экологические исследования, разработка и реализация экологических проектов

Способность к охране здоровья	Соблюдение норм и правил здорового образа жизни
Профессиональная направленность и устойчивый профессиональный выбор	Самосовершенствование как развитие профессиональных экологических ориентаций, овладение экологической культурой
Высокая мотивация достижения жизненного успеха	
Способность к самореализации	

Таблица. – Сопоставление черт социально зрелой личности и черт экологической компетентности

В связи с тем, что экологическая компетентность является составляющей социальной зрелости, в процессе формирования и развития экологической компетентности школьников мы сталкиваемся с теми же противоречиями, что и при формировании черт социальной зрелости. От них необходимо отталкиваться при создании ценностно-смыслового пространства личности обучающегося.

Существует комплекс противоречий, определяющих актуальность рассматриваемой нами проблемы:

- между «ускользающим» от молодого поколения смысловым содержанием и необходимостью практического применения знаний, умений и навыков, составляющих экологическую компетентность, вследствие низкого общекультурного уровня;

- между теоретическим уровнем владения ценностными смыслами и ограниченностью их применения на практике. Иными словами, мы всегда знаем, что значимо, а что нет, что хорошо, а что плохо, готовы рассуждать и обсуждать чужие поступки, но часто сами не в состоянии поставить цель, определить приоритеты, выбрать оптимальные средства для достижения цели, осуществить рефлексию;

- между значительными возможностями реального информационного поля и его ценностно-смысловым качеством, в частности, подменой понятий или трансформацией их смыслов, что зачастую позволяет манипулировать сознанием учащихся, препятствует адекватной социализации [10, с. 11].

Однако при создании ценностно-смыслового пространства необходимо учитывать и специфические проблемы, которые проявляются при формировании экологической компетентности личности. Для их более детального рассмотрения применим уровневый подход.

На первом «глобальном» уровне происходит обеспечение выживания человечества в целом, становление экологической культуры и экоцентрического сознания. При формировании данного уровня необходимо учитывать то, что в информационном потоке существует масса надуманных научно необоснованных фактов, например, о глобальном потеплении и перенаселении Земли. Часто такая информация носит преднамеренно спекулятивный политизированный характер. В результате, переполненное негативной информацией, призывающей то к отказу от традиционных источников энергии, то от рождения детей, то от употребления в пищу животных белков, экоцентрическое сознание искажается. Школьникам катастрофически не хватает критического мышления, которое

должно было бы помочь отделить истинно научный факт от вымысла, задавать важные вопросы не только уточняющего характера, но логического характера, которые помогают выявить причинно-следственные связи. Таким образом, важнейшим фактором, определяющим первый уровень экологической компетентности, является информационная гигиена.

Второй уровень обеспечивает формирование экологической культуры личности, ведение образа жизни с позиций экологической целесообразности и т.д. Здесь экологическая компетентность носит именно практико-ориентированный характер, так как предполагает не только знания в областях, связанных с поддержанием благоприятного состояния окружающей среды, но и умения и навыки, связанные с участием в работе по созданию экоцентричной среды. На этом уровне экологическая компетентность направлена на решение проблемных жизненных ситуаций с позиции экологически безопасной деятельности. Следовательно, важнейшая составляющая экологической культуры, экологическая грамотность личности имеет не только информационную, но и ценностную основу. И.В. Вагнер отмечает, что «необходимо сформировать систему экокультурных ценностей с учетом современной картины мира, преодоления антропоцентризма с позиций холизма, синергетики, коэволюции, гармонии Человека и Природы» [3]. Таким образом, ценностно-смысловое пространство создается как фундамент для формирования экологической культуры. Исходя из понимания сути экологической культуры, уточним, что данный процесс имеет и обратную связь. Экологическая культура как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством в процессе исторического развития, включает в себя:

- экологическую образованность, экологическое сознание, стремление к сохранению и улучшению географической среды и её составляющих как основу существования общества;

- умение использовать экологические знания на практике и в повседневной жизни;

- способность видеть реальные экологические проблемы и находить их оптимальные решения и т.д.

В границах второго уровня мы сталкиваемся с проблемой пролонгированности процесса формирования экологической культуры личности. Для ее решения необходимо обеспечить фундаментальность и аксиологичность экологических знаний как базы развития личности и будущего экологически грамотного поведения. Только тогда формируется система ценностей и убеждений личности, экологическая грамотность и экологическое конвергентное мышление, которые необходимы для принятия природоохранных и ресурсосберегающих решений [2].

Третий уровень является уровнем предметных компетенций, формирование которых происходит в рамках специальных учебных курсов экологического характера. Ценностно-смысловая составляющая этого уровня носит мотивационно-профессиональную направленность, когда обучающиеся стремятся превратить изучение экосистем в поле своей будущей

профессиональной деятельности. Следовательно, в ценностно-смысловом пространстве очень важны такие аспекты, как:

- понимание общественной и личностной значимости экологической деятельности;
- убежденность в собственной причастности к охране среды обитания, сознательная гражданская позиция;
- готовность к активному участию в экологической деятельности, природоохранных мероприятиях;
- ответственность за результаты собственной экологической деятельности, принятые решения в области преобразования и охраны окружающей среды.

Формирование ценностно-смыслового пространства личности, наполненное экологической компетентностью любого уровня, на наш взгляд, требует компетентностно-деятельностного подхода. В данном подходе мы выделяем следующие взаимосвязанные компоненты: организационный, мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой, практический и рефлексивный. Подобные компоненты предлагает Д.С. Ермаков в рамках функционально-целевого подхода [4]. Однако именно практико-ориентированная деятельность обеспечит взаимодействие всех компонентов ценностно-смыслового пространства. Организационный и рефлексивный компонент, которые мы вводим помимо тех, которые выявлены в рамках функционально-целевого подхода, на наш взгляд, обеспечивают стратегию развития.

Организационный компонент необходим для того, чтобы собрать «команду», определить основные направления деятельности, запланировать в общих чертах прогнозируемый результат. По нашему мнению, формирование экологической компетентности личности как составляющей социальной зрелости целесообразнее проводить в разновозрастных группах. Взаимодействие и обретение экологических знаний будет происходить эффективнее в коммуникативном режиме «учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – группа обучающихся» с разным уровнем экологической компетентности.

Мотивационный компонент ценностно-смыслового пространства предполагает сочетание всех интересов и потребностей личности, побуждающих к осуществлению экологической деятельности:

- потребности безопасности (благоприятные условия для существования всего живого, сохранения своей жизни и здоровья);
- познавательные потребности (познание природы с целью гармоничного включения своей деятельности в природные процессы);
- эстетические потребности (духовное общение с природой, стремление увидеть и осознать красоту окружающего мира, сохранить и защитить ее);
- мировоззренческие потребности (стремление понять свою роль и предназначение в мире, смысл собственной жизни и в соответствии с этим строить свою деятельность);
- потребность в самоактуализации и реализации своего внутреннего потенциала, в том числе через

экологическую деятельность, экологическое образование [4].

Мотивационный компонент дает возможность осуществить целеполагание, постановку задач и расстановку приоритетов в деятельности по формированию экологической компетентности, основываясь на мотивах. Возвращаясь к чертам экологической компетентности и социальной зрелости, мы можем отметить, что данный компонент формирует способность к саморегуляции и адаптивности, высокую мотивацию к достижению жизненного успеха и способность к самореализации.

Когнитивный компонент предполагает формирование системы экологических знаний (естественнонаучных, мировоззренческих, нормативно-правовых, практических), способов мышления, выступающих ориентировочной основой для экологической деятельности [4]. Для этого эффективнее всего использовать методы, влияющие на познавательную активность обучающегося, в частности, проблемный, исследовательский методы. Знания, добытые самостоятельно, обретают ценностно-смысловой характер, становятся основой мировоззрения. С точки зрения формирования экологической компетентности и социальной зрелости этот компонент ценностно-смыслового пространства содействует формированию таких черт, как системность знаний о мире, умение интегрировать полученные экологические знания в личное мировосприятие и мироощущение.

Практический компонент мы рассматриваем как совокупность средств и методов, которые можно использовать в повседневной жизни. Только тогда, на наш взгляд, формируются не только черты экологической компетентности, но и черты социальной зрелости. Практический компонент предполагает развитие у личности креативности в виде деятельности по выявлению и решению экологических проблем, экологических исследований, разработки и реализации экологических проектов.

Эмоционально-волевой компонент определяется отношением личности к окружающей социоприродной среде, которое выражается в любви к родному краю и вере в целительные силы природы, понимании универсальной ценности природы для человека (ресурсной, эстетической, рекреационной, информационной) и осознание ее системной целостности, почтительное отношение к природным дарам и людям-труженикам. Особой эмоциональностью отличаются этнокультурные традиции, раскрывающие гармоничное взаимодействие белорусского народа с миром природы. Многовековой опыт экологически грамотного отношения к природе хранится в календарно-обрядовых обычаях и традициях, в различных жанрах устного народного творчества, ремеслах и промыслах. Он содержит в себе нравственно-ценностные идеи, которые способствуют формированию этноэкологического мировоззрения, основанного на личной ответственности за сохранение природных богатств нашей страны [11]. Мы полагаем, что использование этнокультурного наследия белорусского на-

рода определяет проявление гражданской позиции обучающихся, формирует как экологическую компетентность, так и социальную зрелость личности.

Ценностно-смысловой компонент предполагает, во-первых, наличие ценностных ориентаций, понимание смыслов экологической деятельности, определяющих осознание необходимости сохранения природной среды как важнейшей ценности; во-вторых, понимание общественной и личностной значимости экологической деятельности; в-третьих, убежденность в собственной причастности к охране среды обитания, осознанность гражданской позиции; в-четвертых, готовность к активному участию в экологической деятельности, природоохранных мероприятиях; в-пятых, ответственность за результаты собственной экологической деятельности, принятые решения в области преобразования и охраны окружающей среды [4].

Уместным будет добавить сюда способность к охране здоровья и соблюдение норм и правил здорового образа жизни.

В связи с этим, с одной стороны, ценностно-смысловое пространство становится пространством социализации личности, которое обусловлено анализом социальной сущности экологической компетентности, выявлением и обоснованием ее уровней и компонентов. С другой стороны, ценностно-смысловое пространство становится основой для моделирования практик, сущность и содержание которых направлены на формирование экологической компетентности как важнейшей составляющей социальной зрелости.

Таким образом, при целенаправленном создании ценностно-смыслового пространства категория «экологическая компетентность» принимает универсальный, междисциплинарный, интегральный и социокультурный характер, становится частью социально зрелой личности. Конструкт экологической компетентности представляет интегративное сочетание способностей, установок и опыта творческой деятельности, а их компонентная взаимосвязь позволяет устанавливать экологические отношения в системе «человек – природа – общество».

Список литературы

1. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Шукин. – М.: Икар, 2009. – С. 342.

2. Андреев, М.Д. Экологическая культура как основа гармонизации отношений между обществом и природой [Электронный ресурс] / М.Д. Андреев. – Режим доступа: <https://goo.su/UjBKP5>. – Дата доступа: 29.12.2022.

3. Вагнер, И.В. Экологическая этика как гуманитарный компонент экологического образования / И.В. Вагнер // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Серия: Педагогика и психология. – 2008. – №2.

4. Ермаков, Д.С. Экологическая компетенция учащихся: содержание, структура, особенности формирования [Электронный ресурс] / Д. С. Ермаков // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2008. – №1. – Режим доступа: <https://goo.su/Q2zbj>. – Дата доступа: 29.12.2022.

5. Концепция Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goo.su/5u0EUu>. – Дата доступа: 24.12.2022.

6. Кравченко, А.И. Основы социологии / А.И. Кравченко. – М.: Логос, 1998. – 384 с.

7. Левитес, Д.Г. Педагогические технологии / Д.Г. Левитес. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 403 с.

8. Луговская, Т.В. Ценностно-смысловое пространство человека [Электронный ресурс] / Т.В. Луговская, Г.А. Паркайкина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2009. – №1. – Режим доступа: <https://goo.su/FVjPtN>. – Дата доступа: 29.12.2022.

9. Максимова, В.Н. Интеграция как фактор развития образовательных систем / В.Н. Максимова // Информационный бюллетень ИОВ РАО. – 1998. – №11. – С. 11–14.

10. Мильман, А.М. Компетентностная модель образовательной среды: ресурсы развития / А.М. Мильман. – [Б. м.] : LAP LAMBERT Academic Publishing RU, 2019. – 85 с.

11. Петрачэнка, І. А. Этнапедагагізацыя як фактар удасканалення экалагічнага выхавання студэнтаў / І.А. Петрачэнка // XX (двадцатая) навуковая сесія прэподаватэляў, аспірантаў, магістрантаў, студэнтаў : зборнік дакладаў XX (двадцатой) навуковай сесіі, Віцебск, 27 красавіка 2017 г. / Віцебскі філіял Міжнароднага ўніверсітэта «МІТСО»; рэдкал.: А.Л. Дедзінкіна (гл. рэд.) [і др.]. – Віцебск, 2017. – С. 33–35.

12. Фромм, Э. Бегство от свободы. Человек для самого себя / Э. Фромм. – М.: Изид, 2004. – 400 с.

Дата поступления в редакцию: 06.02.2023