

берет одну карточку, не показывая ее никому. Затем ребенок должен узнать эмоцию и изобразить ее с помощью мимики, пантомимики, голосовых интонаций. Остальные отгадывают изображенную эмоцию.

9. Игра «Продолжи фразу».

Цель – развитие умения выражать собственные эмоции.

Процесс игры: дети передают по кругу мяч, при этом продолжают фразу, рассказывая, когда и в какой ситуации он бывает таким: «Я радуюсь, когда...», «Я злюсь, когда...», «Я огорчаюсь, когда...», «Я обижаюсь, когда...», «Я грущу, когда...» и т.д.

Финал игры не менее важный компонент. Ведь педагогами-психологами доказано, что ребенку трудно резко окончить игру, выйти из ее сюжета и переключиться на реальную действительность, особенно если ему было интересно и весело и он хочет игру продолжить. Продумывая завершение игры, не стоит забывать отметить успехи ребенка в приобретении каких-то новых умений: правильно и четко называл картинки, или составлял полные предложения, стройные фразы, или сумел интересно пересказать фрагмент сказки.

Обратим свое внимание на заключительный этап анализа игры, который должен присутствовать в любом виде деятельности педагога. Он организуется при помощи разных форм, главная цель заполнения которых – всесторонний анализ проведенной игры, степень достижения поставленной цели, вариативности и рекомендации по улучшению и применению.

Формулировка цели игры должна быть проверяема (диагностируема по показателям реализуемой программы). В анализе игры необходимо отметить не просто факт достижения или недостижения результата, а то, какие именно умения приобрел ребенок в ходе игры.

Следующим этапом выступит разработка вариантов этой игры: например, если ребенок успешно и быстро выполняет игровые действия и правила, то для него следует придумать вариант с усложнением (добавить игровое оборудование или усложнить правило).

Практический опыт педагогов, работающих с детьми дошкольного возраста с ТНР, показывает, что использование дидактических и других игр, способствующих стимуляции речевой активности детей с ТНР, решает почти все задачи речевого развития. Они закрепляют и уточняют словарь, изменения и образование слов, упражняют в составлении связанных высказываний, развивают объяснительную речь. Словарные дидактические игры помогают развитию как видовых, так и родовых понятий, освоению слов в их обобщенных, абстрактных значениях.

Таким образом, использование дидактических игр в работе способствует развитию речевой активности детей, повышению результативности коррекционной работы: детям нужно помочь не только правильно научиться выговаривать звуки, но и пользоваться приобретенными речевыми навыками непосредственно для общения, для чего игра и игровые ситуации предоставляют оптимальные условия.

Список литературы

1. Давидович, А.Л. Развитие речевого творчества старших дошкольников: пособие для педагогов учреждений дошкольного образования. / А.Л. Давидович. – Мозырь: Белый Ветер, 2014. – 104 с.
2. Катаева, А.А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников / А.А. Катаева, А.А. Стребелева. – М.: Просвещение, 2005. – 128 с.
3. Лямина, Г. Учимся говорить и общаться / Г.Лямина // Дошкольное воспитание. – 2006. – №4. – С. 105–112.
4. Ушакова, О.С. Развитие речи детей 4-7 лет / О.С. Ушакова// Дошкольное воспитание. – 2006. – №1. – С. 59-66.
5. Эльконин, Д.Б. Ролевая игра – ведущий тип деятельности детей дошкольного возраста / Д.Б. Эльконин. – М., 2007. – 384 с.

Дата поступления в редакцию: 10.05.23

УДК 37.014

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ КАК ВАЖНЕЙШИЙ СУБЪЕКТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ЯДРО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВА ГРАЖДАНСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Мильман Алла Михайловна

Аннотация. Статья посвящена выявлению проблемного комплекса, сущностных смысловых принципов и взаимосвязей между структурными элементами для создания и реализации модели развития, основанной на ценностных смыслах, экзистенциально значимых для личности, общества и государства. В качестве важнейшего субъекта и ядра данной модели в статье рассматривается педагогическая общественность. Выявлены качества педагогической общественности, позволяющие ей стать важнейшим субъектом взаимодействия в формировании пространства гражданского просвещения; факторы и принципы функционирования модели, а также субъекты взаимодействия на ее внешнем и внутреннем контуре.

Ключевые слова: ценностные смыслы, педагогическая общественность, просветительская деятельность, пространство гражданского просвещения, гражданско-правовая культура, диалог, полилог, модель

развития, просветительские практики.

Abstract. *The article is devoted to the identification of a problem complex, essential semantic principles and relationships between structural elements for the creation and implementation of a development model based on value meanings that are existentially significant for the individual, society and the state. the most important subject and core of this model in the article is the pedagogical community. the qualities of the pedagogical community that allow it to become the most important subject of interaction in the formation of the space of civic education are revealed. the factors and principles of the functioning of the model, as well as the subjects of interaction on its external and internal contour are revealed.*

Key words: *value meanings, pedagogical community, educational activities, the space of civic education, civil law culture, dialogue, polylogue, development model, educational practices.*

В быстроизменяющемся мире, который существует в перманентном (непрерывном) перенасыщенном информационном потоке, происходит *аксиологический* кризис, прежде всего кризис такого явления, как глобализация. Однополярность оказалась несостоятельной, так как не смогла уберечь мир от скатывания к войне и идеологической агрессии. Делая ставку на мифологизированный ценностный ряд намеренно искаженных популярных понятий: демократия, свобода, «зеленая повестка» – глобализация как ценность потерпела крах. Демократия трансформировалась в политический хаос, свобода перевоплотилась из понятия о духе в сосредоточенность на своей гендерной идентификации, «зеленая повестка» из сбалансированного коэволюционного развития к бездумному отказу от традиционных источников энергии, в том числе ядерной, а образование из духовной сферы переместилось в сферу услуг. Но самым опасным последствием глобального «информационного взрыва» стала аффективность восприятия информации, лишенной ценностных смыслов.

Актуальность темы, на наш взгляд, подтверждают возникшие социальные противоречия, во-первых, между необходимостью обновления и укрепления традиционных нравственных смыслов, стоящей перед обществом, и подменой их некими надуманными ценностями, якобы олицетворяющих современность; во-вторых, между желанием общества обрести свободу и определенностью рамок понимания меры ответственности за обретение свободы, выраженную в таких ценностях, как гражданственность и патриотизм, трудолюбие, семья; в-третьих, между желанием жить в чистом (в широком смысле слова) экологическом, информационном, эпидемиологическом пространстве и нежеланием выполнять строгие и ответственные законы гигиены (экологической, информационной, эпидемиологической), что в целом зависит от уровня образованности общества.

Обществу брошен вызов, суть которого заключается в деформации ценностных смыслов на фоне стремительно падающего уровня образованности. Ответом может стать просветительская деятельность, имеющая ценностно-гражданскую направленность. Таким образом, перед обществом и государством стоит цель – создание и реализация модели развития, основанной на ценностных смыслах, экзистенциально значимых для личности, общества и государства.

Эта цель достижима при преодолении диалектических противоречий общественного развития

посредством социального взаимодействия на основе гражданского просвещения, консолидирующим ядром которого может стать педагогическая общественность; при создании общественных ресурсов развития в трех направлениях – просветительская деятельность, взаимодействие по распространению гражданского просвещения, управление пространством гражданского просвещения; при включении этих ресурсов развития в единую модель, функционирующую как на внутреннем, так и на внешнем контуре.

Под внутренним контуром мы понимаем взаимодействие внутри самой педагогической общественности, а под внешним – взаимодействие с иными субъектами общественной жизни. Все вышеперечисленные принципы, факторы в ходе социального взаимодействия педагогической общественности и других субъектов на внутреннем и внешнем контуре являются прочным фундаментом выстраивания обновленной модели развития пространства гражданского просвещения.

Целью реализации модели развития станут значимые для личности, общества, государства ценностные смыслы пространства гражданского просвещения, как то гражданственность и патриотизм, межпоколенческая консолидация, диалог личности, общества, государства.

Деятельностное единство педагогического взаимодействия с другими субъектами пространства гражданского просвещения обеспечивает возможность реализации их активности.

Для достижения данной цели нами определены следующие задачи:

1. Обосновать актуальность реализации модели пространства гражданского просвещения.
2. Сформулировать понятие «пространство гражданского просвещения», выявить факторы и принципы, на основе которых это пространство будет эффективно функционировать.
3. Выявить субъектов, взаимодействующих на внутреннем и внешнем контуре, доказав, что важнейшим ресурсом пространства гражданского просвещения, его ядром является педагогическая общественность.
4. Реализовать модель пространства гражданского просвещения как модель развития на основе эффективных просветительских практик.

Суть же формирования самих ценностных смыслов коренится в гражданско-просветительской

деятельности. Под современной просветительской деятельностью принято понимать разновидность неформального образования; деятельность, направленную на распространение достижений науки и культуры, иных социальных сведений среди представителей разных слоев населения с использованием средств и методов, адекватных возрастным особенностям и уровню образования аудитории; осуществление деятельности в интересах человека, семьи, общества и государства; создание условий социализации личности, мотивирования ее на развитие активной позиции в просветительстве [8, с. 8].

Основываясь на данном определении просветительской деятельности, мы сформулировали понятие «пространство гражданского просвещения». Пространство гражданского просвещения – это совокупность функциональных факторов, способствующих развитию неформального образования и целенаправленных на осуществление просветительской деятельности. Ядром пространства гражданского просвещения является педагогическая общественность.

Функциональную структуру пространства гражданского просвещения определяют такие факторы, как 1 – ценностно-смысловой фактор, который отражает стратегическую направленность просветительской деятельности на формирование гражданско-патриотического содержания личности на основе социально-исторического мышления; 2 – коммуникативный фактор, что связан с выстраиванием эффективного взаимодействия между субъектами пространства гражданского просвещения как на внутреннем, так и на внешнем контуре; 3 – информационный фактор, который отражает формы и методы просветительской деятельности, технологии распространения, образовательные проекты и планы; 4 – социально-психологический фактор, что обеспечивает выстраивание между всеми субъектами взаимодействия атмосферы доверия и взаимопонимания, коррекции отношений, направленной на утверждение диалога и полилога как основных форм просветительской деятельности.

Педагогическая общественность наряду с культурным пространством библиотеки, музея, театра и т.д. может создать условия для реализации гражданского просветительского взаимодействия с семьей и другими субъектами, став инициатором и координатором просветительских мероприятий, проектов, дорожных карт.

Просветительская деятельность, на наш взгляд, должна быть основана на трех основных принципах.

Первый принцип **принцип гражданственности и патриотизма**, обращая нас к исторической памяти. Гражданственность и патриотизм требует развития творческого потенциала, становления духовно-нравственной сферы личности, формирования у подрастающего поколения уважения к таким традиционным ценностям, как семья, родина, национальное самосознание, гражданский долг, национальная культура, уважение к иным национальным культурам. В данном контексте общество вправе потребовать от личности законопослушания как критерия социальной

зрелости. Обществу через семью и систему образования необходимо уделять особое внимание научению гражданских социальных компетенций, в том числе в сфере своих нравственно-гражданских и патриотических ценностей, что предполагает обладание исторической памятью и оберегание традиций, гражданское законопослушание, ответственность за качество принятого решения, результативное и бесконфликтное разрешение жизненных проблем.

«Развивать большую духовную активность» [4, с. 52] возможно только при соблюдении второго принципа – **принципа разновозрастности**. Создание модели взаимодействия педагогической общественности на внутреннем и внешнем контуре позволит нам, используя различные эффективные практики и их вариативность, вовлечь в них на основе социального партнерства широкий круг субъектов взаимодействия.

При этом мы сознательно отказываемся от принципа «равный обучает равного». Создавая и реализуя модель активной практической направленности, мы основываем его на принципе «старший помогает младшему, а младший учится у старшего», осознавая, что именно так происходит межпоколенческая консолидация. Именно так возрождается межпоколенческая традиция взаимной ответственности, основанная на гармонии смыслов и деятельности.

Принцип диалогичности означает равноценное и равнозначное взаимодействие людей разных поколений и сообществ, в диалоге и посредством диалога одновременно создающих многоголосое, полифоническое ценностно-смысловое пространство гражданского просвещения. Каждая личность, вовлеченная в диалог, раскрывает для себя многообразные смыслы, становится личностью активной **гражданско-правовой культуры**. Именно диалог или полилог в состоянии переломить катастрофически нарастающие негативные тенденции в духовной сфере общества [2, с. 167]. Мы считаем, что именно школа диалога, учение и научение культурному взаимодействию может стать одним из путей решения глобальной, ментальной разобщенности. Диалог – это не только вопросно-ответная форма мышления, не только авторский прием, но и само реальное бытие гражданского просвещения, ее сущность, способ реализации ее функций.

Субъектами взаимодействия могут выступать как государственные учреждения (органы государственной власти, государственные учреждения образования, культуры), так и общественные организации (БСЖ, БРСМ, общество «Знание» и т.д.). Основу просветительской деятельности составляет совокупность просветительских программ и проектов, а также учреждений, организаций, сообществ, обеспечивающих их разработку и реализацию. При этом ведущим становится коллегиальный государственно-общественный характер управления с определением форм взаимодействия и компетенций субъектов взаимодействия. Может стать необходимой разработка государственной политики развития просветительской деятельности.

Технология реализации модели пространства гражданского просвещения (рисунок) на внутреннем и внешнем контуре может быть реализована на основе создания дорожных карт по конкретным многовекторным взаимодействиям. Для каждого отдельного вектора вводится маршрутный лист с включением в него конкретных просветительских мероприятий как «событий в жизни представителей населения, связанное с реализацией организованных действий по распространению достижений науки и культуры, иных социально значимых сведений с учетом возрастных и образовательных особенностей, возможностей его участников; создания условий социализации личности, мотивированности ее на развитие активной позиции просветительстве» [8, с. 8].

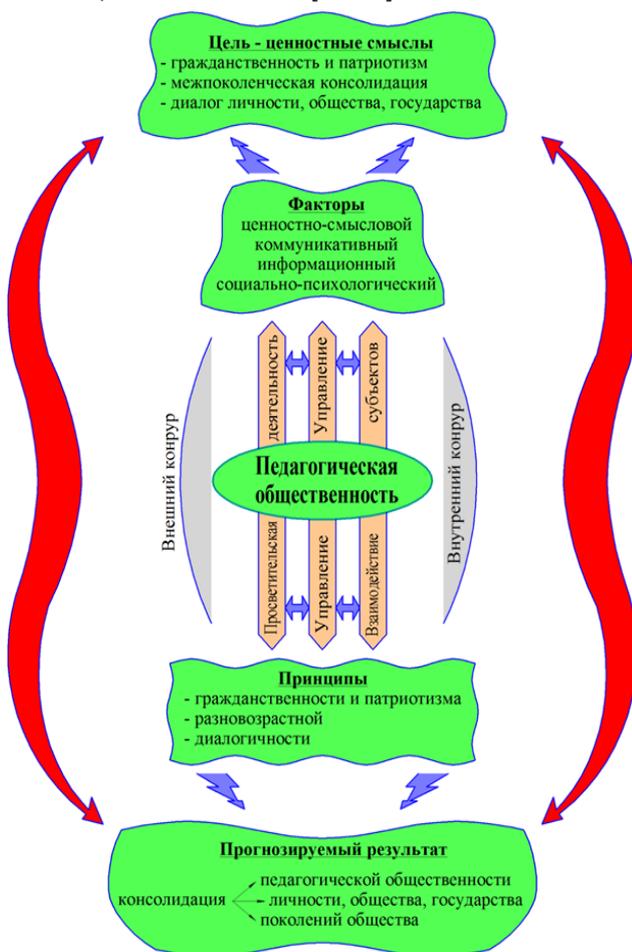


Рисунок. – Модель гражданского просвещения

Для реализации мероприятий каждой дорожной карты создается координационный центр: инициатива по созданию дорожных карт и маршрутных листов принадлежит общественным группам, ядром которых может являться педагогическая общественность. Совет БПО осуществляет координацию на внутреннем и внешнем контуре. Съезд БПО заслушивает отчеты о реализации модели гражданского просвещения и оценивает эффективность методов по внедрению «дорожных карт», а также определяет основные направления просветительской деятельности на перспективу, взаимодействуя с аналогичными общественными структурами Республики Беларусь,

Союзного государства, стран СНГ. В этом случае пространство гражданского просвещения потребует компетентной системы управления для эффективного его взаимодействия. Такое управление может включать в себя систему единого планирования и мониторинга эффективности планирования, взаимодействия и их результативности; систему централизованного финансирования просветительской деятельности; систему научного и учебно-методического обеспечения; наличие просветительского интернет-портала; наличие редакционно-издательского центра; договоры, заключенные с целью совместной просветительской деятельности, между субъектами: учебными заведениями и другими субъектами в сфере образования и просвещения.

Таким образом, ядром для создания оптимальных и эффективных условий, основанных на ценностных смыслах, значимых для личности, общества и государства, является педагогическая общественность. Значимость названного ресурса в том, что круг педагогической общественности является обладателем существенных и определяющих качеств, способных определять и выстраивать во взаимодействии с государством тот ценностный капитал, который скрепляет людей, превращая их в консолидированное общество. К существенным определяющим качествам относятся и высокий уровень образования, постоянная работа над повышением профессиональных компетенций; и тесное взаимодействие с иными общественными кругами и государственными структурами; и основные принципы, на которых основывает свою деятельность педагогическая общественность, – преемственность и разумный баланс между традицией и новаторством, гуманность, научность.

Система образования имеет высокий уровень институциональности. Большая часть отношений внутри системы регламентированы. Однако большинство субъектов взаимодействия находятся вне системы образования, но активно с ней коммуницируют.

Прогнозируемыми результатами формирования пространства гражданского просвещения являются такие, как

консолидация общества на основе взаимодействия разных поколений в пространстве гражданского просвещения, важнейшим субъектом которого должна стать педагогическая общественность;

консолидация собственно педагогической общественности по взаимодействию на внутреннем контуре в пространстве гражданского просвещения с целью возвращения сферы образования в ценностно-духовную составляющую жизни общества;

консолидация личности, общества, государства на основе общих традиционных гражданско-патриотических ценностях, основным ядром и проводником которых станет педагогическая общественность.

Вызов XXI века, напрямую обращенный к образованию, как раз и состоит в том, чтобы пробудить естественные, но все еще не вполне неосознаваемые, просветительские функции образования как важнейшей сферы познания, призванной вывести общество

из аксиологического кризиса. Педагогическое сообщество и может, и должно способствовать консолидации общества на основе гражданского просвещения. Необходим поиск действенных средств конвергенции личности, общества и государства. Одним из путей решения данной проблемы является реализация модели гражданского просвещения и ее основного ресурса – педагогической общественности.

Список литературы

1. Бахтин, М.М. Проблемы творчества Достоевского / М.М. Бахтин. – М.: Художественная литература, 1963. – 167 с.
2. Гершунский, Б.С. Философия образования 21 века / Б.С. Гершунский. – М.: Совершенство, 1999. – 608 с.
3. Лотман, Ю.М. Внутри мыслящих миров / Ю.М. Лотман. – СПб.: Азбука, 2014. – 416 с.
4. Луговская, Н.В. Образовательный маршрут в пространстве СНГ: Россия-Беларусь (дорогой мира и добра) Реализация социально-просветительского

проекта «Культурно-исторический мост» – Н.В. Луговская, А.М. Мильман // Современное образование Витебщины. – 2018. – №1 (19). – С. 3–6.

5. Луговская, Н.В. Формирование ценностных ориентиров у детей: школа, семья, музей / Н.В. Луговская, А.М. Мильман // Сборник научных трудов. Проблемные пространства детства: воспитание, образование, культура. – СПб.: Астерианон, 2019. – С. 56–59.

6. Теоретико-методологические основания моделирования и реализации образовательных практик для взрослых в государствах – участниках СНГ: коллективная монография / М.С. Якушкина [ред.]. – СПб.: Изд-во «Лема», 2014. – 195 с.

7. Якушкина, М.С. Илакавичус М. Р. Якушкина И.И. Просветительство как ресурс развития пространства образования взрослых государств участников СНГ: коллективная монография / М.С. Якушкина, М.Р. Илакавичус, И.И. Якушкина; М.С. Якушкина [ред.]. – СПб.: СПб ИУО РАО, 2016. – 237 с.

Дата поступления в редакцию: 17.05.23