

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ

Мильман Алла Михайловна
Петроченко Ирина Олеговна

Аннотация. Статья посвящена формированию у обучающихся навыков понимания и осмысления текста как основного способа формирования функциональной грамотности. Дано понятие функциональной грамотности, определены компоненты, входящие в ее состав, значение для социализации личности обучающегося. Приведены методы работы с историческими текстами.

Ключевые слова: текст, грамотность, функциональная грамотность, понимание, осмысление, компетенции, интеграция, межпредметные связи.

Abstract. The article is devoted to the formation of students' skills of understanding and comprehending the text as the main way of developing functional literacy. The concept of functional literacy is given, the components included in its composition, the importance for the socialization of the student's personality are determined. Methods of working with historical texts are given.

Key words: text, literacy, functional literacy, understanding, comprehension, competencies, integration, interdisciplinary connections.

Современная социально-экономическая и политическая ситуация перед образованием ставит задачу динамичного развития, в одном темпе со временем и жизненными реалиями, требующими значительных интеллектуальных усилий для принятия правильных решений в различных жизненных ситуациях. В то же время важнейшей целью развития образовательного пространства является сохранение ценностных, гражданско-патриотических, духовных основ белорусского общества. В таких условиях формирование функционально грамотной личности является одной из важнейших задач общеобразовательной школы. «Функциональная грамотность ... – степень подготовленности человека к выполнению возложенных на него или добровольно взятых на себя функций» [1, с. 825]. Она призвана не только помочь обучающемуся легко ориентироваться в быстро изменяющемся мире, но и действовать в соответствии с общественными ценностями, нормами и интересами, быть востребованным на рынке труда.

В состав функциональной грамотности входят как компоненты читательская, естественнонаучная, математическая и финансовая грамотность, цифровая и технологическая грамотность, критическое мышление, креативность, кооперация и коммуникация. Объем понятия «функциональная грамотность» включает и развитие учебно-познавательных компетенций, связанных с наличием знаний и опыта, необходимых для эффективной деятельности в заданной предметной области. Однако для включения человека в жизнь современного общества необходимо формирование, в первую очередь, читательской грамотности как способности «человека понимать, оценивать и использовать тексты, осмысливать их и быть вовлеченным в процесс чтения для достижения своих целей, расширения своих знаний и возможностей, всестороннего участия в жизни общества» [6, с.7]. Фактически читательская грамотность становится базовым навыком

функциональной, а формирование функциональной грамотности является условием становления успешной, ответственной, конкурентоспособной и развивающейся личности.

Обращение к понятию «функциональная грамотность» не приводит к отказу от понятий «компетентность» и «компетенции», но требует более глубокой проработки их взаимодействия, основанного на способности понимать текстовую информацию. В данном случае «понимание» рассматривается нами как цель, процесс и как результат.

Технологичность компетентностного подхода не отрицается нами, но требует существенного обновления ценностно-смыслового содержания. В противном случае технологизация образования ведет к дегуманизации, которая тормозит личностное развитие ученика, его возможность научиться мыслить нелинейно, на основе ценностных смыслов и, что не менее важно, загоняет учителя в рамки алгоритма, ограничивает его творческую деятельность, не дает возможности нелинейной рефлексии.

Таким образом, актуальность темы статьи определяется возникающими противоречиями между многовекторностью взаимодействия в образовательном пространстве и недостаточной структурированностью данного взаимодействия, так как часто педагогические технологии применяются ради них самих и не работают на личностное развитие обучающегося и учителя; между объективной необходимостью развития учебно-познавательных компетенций как одной из составляющих функциональной грамотности и недостаточной разработанностью в педагогической литературе соотношения данных понятий применительно к конкретной области; между значительными возможностями реального информационного поля обучающихся и его деятельностно-смысловым, ценностным качеством, отражающегося в функциональной грамотности. В частности, подменой понятий или

трансформацией их смыслов, что зачастую позволяет манипулировать сознанием обучающихся, препятствует адекватной социализации.

Мышление — фундамент социального сознания, форма социальной памяти человечества. Оно является составной частью нормативно-ценностного пространства, задающего определенный способ существования общества. Данный тип сознания обусловлен культурной традицией людей, типом их мышления, ментальностью [2]. Для любого индивида его память — это основа мышления. Утрата социальной памяти ведет к деформации сознания личности. Общество же, лишенное социально-исторической памяти, становится легким объектом для любых манипуляций, теряет свою идентичность. Вот почему необходимо в первую очередь учить понимать.

Как известно, правильно избранный путь усвоения знаний — осознанное научение деятельностью основам. В связи с этим знание выступает не столько в качестве цели обучения, сколько в качестве дидактического замысла в виде метапредметных умений и навыков [11]. На основе прошлого индивидуального опыта обучающегося знания как ресурс педагогического воздействия преобразуют структуру личности как в психическом, так и мировоззренческом, ценностно-смысловом аспекте. Следовательно, в его сознании возникает реалистичная картина мира, результативность которой мы оцениваем по количеству пробелов в знаниях и способах деятельности, в смыслах, которые личность вкладывает в нее, без подмены понятий. Поэтому, говоря о «человеке понимающем», мы имеем в виду человека, владеющего понятиями на теоретическом и практическом уровнях, человека не только смыслопонимающего, но и смыслотворящего.

С процессуальной точки зрения, смысловое наполнение понятия понимание — это выделение существенных признаков, постановка вопросов как «тонких», так и «толстых» (в соответствии с методом критического мышления), объяснение другому на примерах, в образах и ассоциациях, перевод или интерпретация для иной ситуации. В условиях неопределенности, быстроизменяющейся реальности обучающийся затрудняется самостоятельно выстроить алгоритм собственной мыслительной и практической деятельности. Вынужденный выход за рамки алгоритма приводит его в замешательство, заставляя принимать решения на ходу, необдуманно и импульсивно, путаясь в приоритетах, линейно прогнозируя результат. Понимание того, что, где и как заменить, исправить ошибку, видеть процесс в целом, позволяет функциональная грамотность. Причем данная категория, как уже подчеркивалось, имеет не только технологическое, но и ценностное содержание.

В связи с тем, что «понимание» — это процесс, а функциональная грамотность — его результат, то есть понимание того, «что делаю, как делаю, для чего делаю», основным средством и источником формирования функциональной грамотности служит текст. Под текстом мы понимаем не только языковое произведение неограниченной длины, но любую единицу ин-

формации, воспринимаемую на чувственном уровне, прежде всего зрительно. Это и опорный конспект, и карта (географическая, политическая, историческая и др.), и схема, и таблица, и график, и рисунок или иллюстрация, чек из магазина, гарантийный талон, договор подряда на выполнение работ (услуг), кредитный (банковский) договор и др.

Текст является не только ресурсом знаний, но и источником формирования метапредметных компетенций обучающегося как составной части функциональной грамотности. Посредством его обучающийся проходит путь от первичного осмысления и буквального воспроизведения к пониманию и применению знаний в знакомых и новых условиях, оцениванию самим учеником полезности, новизны этого знания. Понимание текста связывается со способностью обучающегося усматривать разнообразные связи и отношения одного объекта с другими. Именно тогда, когда обучающийся может на доступных ему примерах объяснить понятие, связав его в суждение с другими понятиями, сформулировать вопрос, связанный с этим понятием, экстраполировать его в иную тему или предмет, мы можем говорить о всестороннем понимании.

Педагогическая проблема состоит, на наш взгляд в том, как в процессе урока превратить «тенденцию к умственному потребительству» в коммуникацию и автокоммуникацию, способных «развивать большую духовную активность» [6, с.52], как создать текст, который бы заложил основы критического мышления и позволил бы динамично развиваться личности. Иными словами, опираясь на категории дидактики, необходимо сделать текст основой для развития учебно-интеллектуальных и информационных умений, способствующих формированию положительных качеств ума, таких как глубина, гибкость, устойчивость, самостоятельность, умение перенести на любую учебную или жизненную ситуацию. Но этими умениями можно овладеть только на основе понятий. Опора на многолетний педагогический опыт позволяет утверждать, что в основу развития интеллектуальных и информационных компетенций положено распознавание и осмысление любого текста как явления культуры.

Основываясь на утверждении Ю.М. Лотмана о том, что «...текст выступает как нечто ценное не само по себе, а лишь в качестве своего рода упаковки, из недр которой извлекается объект интереса» [7, с.18], определим текст как смысловое пространство для формирования предметных, надпредметных и метапредметных умений. «Текст — не только генератор новых смыслов, но и конденсатор культурной памяти. Текст обладает способностью сохранять память о своих предшествующих контекстах. Если бы текст оставался в сознании воспринимающего только самим собой, то прошлое представлялось бы нам мозаикой несвязных отрывков» [7, с.28].

Поскольку изучение учебных предметов основано на принципе научности, то в основу любого текста будут положены как общенаучные понятия, так и

специальные. Следовательно, и вычленение, «определение» – конкретизация, а затем – «распредмечивание» [4], то есть обобщение и абстрагирование как мыслительные процессы и будут положены в основу раскодирования текста.

Выстроим алгоритм, который приведет нас через понятие к пониманию:

- 1 – представление образа (он должен быть конкретным и выводить обучающегося на ассоциацию);
- 2 – ассоциация – опора на личный опыт обучающегося («зона актуального развития»);
- 3 – формирование понятия в деятельности с определением разрыва между уровнями актуального и возможного развития обучающегося («зона ближайшего развития»).

Как показывает педагогический опыт, третий пункт алгоритма эффективнее реализуется в рассуждении; они служат присвоением содержания текста, приводят обучающегося через погружение и сопереживание к смысловому творчеству. Тогда знания усваиваются в системе и образуются понятия [6]. Именно формирование понятий является одним из важнейших факторов развития когнитивной деятельности обучающихся. Но данный процесс бесплоден вне осмысления культурного контекста. Здесь необходимо отметить, что должного уровня развития функциональной грамотности можно достичь только на основе интеграции, устойчивых межпредметных связей [3]. Интеграция, выполняя развивающую и операционную функции, функцию актуализации, функцию межпредметного переноса, обобщения, синтеза знаний и умений, инновационную функцию, является фактором

развития образовательных систем [5; 8; 10].

Работа с текстом должна стать не только источником знаний, но и ресурсом для формирования функциональной грамотности и развития метапредметных компетенций у обучающихся (интеллектуальных, информационных, коммуникативных умений, навыков исследовательской деятельности, продуктивного взаимодействия и сотрудничества) – это и есть использование интеграции как метода.

Поэтапность и алгоритмизация понимания как процесса обязательна. Она дает возможность зафиксировать промежуточный результат для верного выбора типа текста как средства достижения цели. Технологичность в этом случае не мешает индивидуализации обучения. Такой подход субъективизирует информацию и превращает ее в знания. А смысловое понимание помогает обрести ценностные смыслы. Текст в этом случае становится основой функциональной грамотности и способствует личностному развитию и саморазвитию; посредством него обучающийся проходит путь от первичного осмысления и буквального воспроизведения, к пониманию, а в дальнейшем, к применению знаний в знакомых и новых условиях и оцениванию самим учеником полезности, новизны этого знания.

Представим процесс формирования функциональной грамотности в виде поэтапных технологических таблиц на уроках общественно-гуманитарного цикла.

Первый этап присвоения (деятельность по алгоритму) дает возможность создать образовательный продукт в виде устного или письменного текста¹ (таблица 1).

Этап присвоения	
<i>Знать и уметь (предметные компетенции)</i>	<i>Знать и уметь (функциональная грамотность)</i>
правила чтения текста (выделение главного, основных понятий)	отвечать на вопросы, поставленные учителем
правила чтения карты (условности и создание текста)	выделять существенные признаки объектов и явлений (формирование понятий)
правила создания опорного конспекта (чтение условных обозначений, определение понятий)	ориентироваться во времени и пространстве (чтение текста в виде карты, составление хронологических таблиц)
правила составления развернутого плана по тексту учебника	находить и исправлять ошибки в чужом и собственном тексте, вставлять пропущенные слова
правила работы с хронологией (счет, создание хронографа)	составлять рассказ по картине или опорным словам
правила ведения словаря	применить знания для создания монологического текста, устного или письменного
правила составления рассказа по картине или опорным именам, датам, событиям	составлять устный и письменный рассказ по картине, опорным словам, именам, понятиям
алгоритм создания биографии ученого или выдающегося деятеля	давать оценку качествам личности, создавать биографические справки

Таблица 1

На первом этапе, с точки зрения функциональной грамотности, как следует из таблицы 1, обучающийся присваивает себе информацию через умение работать с текстом – «считывать» любую информацию, превращая ее в знания (обретение информацией ценностно-смыслового значения) «сворачивать и разворачивать» информацию восполнять и исправ-

лять, понимать. Это важный этап развития функциональной грамотности должен привести к смысловому чтению.

Второй этап усвоения дает возможность создания образовательного продукта в виде устного или письменного текста, диалога на основе межпредметной интеграции (таблица 2).

¹Здесь и далее приведены примеры работы с текстами по истории.

Этап усвоения	
<i>Знать и уметь (предметные компетенции)</i>	<i>Знать и уметь (функциональная грамотность)</i>
правильно самостоятельно составлять тезисы по тексту, опоре, карте, графику (записать или выделить основные мысли)	выбирать приемы работы с текстом и выбирать оптимальный для себя вариант
определять причины, повод, последствия событий	классифицировать понятия по сферам общественной жизни
интегрировать работу с учебником, документом, картой, опорным конспектом, создавая монолог (текст) по теме	определить, какое понятие шире другого
находить ошибки в чужом тексте	выстраивать логику событий, не путая причины со следствием
синхронизировать события	как создавать сравнительные, сопоставительные и синхронные таблицы
создать тезаурус по теме	создать тезаурус по теме
презентовать, самостоятельно созданный текст	презентовать, самостоятельно созданный текст
определять качества личности, позволившие ей стать таковой	использовать аналогии при анализе деятельности личности

Таблица 2

На втором этапе функциональная грамотность проявляет себя через усвоение таких мыслительных умений, как систематизация и концентрирование информации на основе классификации, выделение главного в содержании, в том числе расставление приоритетов, принятие качественных решений и понимание ответственности за принятие этих решений, «считывание» и создание схем, таблиц, моделей, ментальных карт. Здесь возникают условия для выхода познавательной деятельности обучающегося за рамки алгоритма, что ведет к непосредственному развитию функциональной грамотности на основе уже усвоенных (алгоритмов).

Третий этап освоения приводит обучающихся к формированию функциональной грамотности в виде участия в диалоге и полилоге, самопрезентации, презентации текста, созданного индивидуально, в паре или группе (таблица 3).

Само понятие «освоение» направляет нас на осмысление данного этапа развития функциональной грамотности, как явления пространственного характера, наполненного личностными смыслами, выводящего ученика на умение учиться, читая, размышляя, создавая.

Таким образом, во-первых, целенаправленная ра-

бота с текстом приводит к поэтапному подходу, что дает учителю возможность структурировать свою деятельность еще на стадии проектирования системы уроков; во-вторых, навыки читательской грамотности способствуют формированию функциональной грамотности, при этом конвергенция способов деятельности и интеграция смыслового содержания текста становится ее основой; в-третьих, процесс формирования функциональной грамотности обучающихся через работу с текстом всегда носит личностную направленность, способствующую осуществлению обратной связи на каждом этапе (присвоение-усвоение-освоение).

Следовательно, именно используя текст как основной ресурс формирования функциональной грамотности, учитель способен организовать и координировать работу обучающегося так, чтобы раскрыть его личностные возможности и помочь ему создать собственную траекторию саморазвития и самореализации.

Список литературы

1. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В.С. Безрукова

Этап освоения	
<i>Знать и уметь (предметные, межпредметные компетенции)</i>	<i>Знать и уметь (функциональная грамотность)</i>
выбирать приемы работы с текстом, выбирать оптимальный для себя вариант	структурировать свою деятельность: классифицировать материал, ставить цель, задачи, прогнозировать материал, расставлять приоритеты, рефлексировать (создание плана деятельности, проекта)
классифицировать понятия по признакам	обобщать и абстрагировать, устанавливать взаимосвязь и взаимозависимость между ними, заниматься исследовательской деятельностью
определить, какое понятие шире другого	устанавливать причинно-следственные связи, аналогии, выделять логически законченные части в прочитанном тексте, делать собственные выводы
выстраивать логику событий, не путая причины со следствием	участвовать в диалоге и полилоге, правильно подбирая аргументацию, принимать участие в дебатах, дискуссиях, конференциях
как создавать сравнительные, сопоставительные и синхронные таблицы	создать текстовое полотно, рассказ о событии, открытии
использовать аналогии при анализе деятельности выдающейся личности	презентовать текст, созданный индивидуально, в паре или группе, написать эссе, презентовать себя, создавая резюме, портфолио

Таблица 3

ва. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 937 с.

2. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. – 1136 с.

3. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века: учебн. пособие для самообразования / Б.С. Гершунский. – М.: Пед. об-во России, 2002. – 508 с.

4. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении: логико-психол. проблемы построения учеб. предметов / В.В. Давыдов. – М.: Пед. об-во России, 2000. – 478 с.

5. Захаренкова, Н.И. Интеграция знаний как теоретико-методологическая основа подготовки учителя в процессе постдипломного образования / Н.И. Захаренкова // Информационный бюллетень. ИОВ РАО. – 1998. – №7. – С. 10–17.

6. Леонтьев, А.А. Педагогика здравого смысла: избранные работы по философии образования и пе-

дагогической психологии / А.А. Леонтьев; под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2016. – 527 с.

7. Лотман, Ю.М. Внутри мыслящих миров / Ю.М. Лотман. – СПб.: Азбука, 2014. – 411 с.

8. Максимова, В.Н. Интеграция в системе образования / В.Н. Максимова. – СПб.: ЛОИРО, 2000. – 82 с.

9. Позняк, А.В. PISA-2018 в Республике Беларусь. Читательская грамотность / А.В. Позняк; под науч. ред. Г.С. Ковалевой. – Минск: Медисонт, 2021. – 68 с.

10. Титовец, Т.Е. Теоретико-методические основы интеграции содержания педагогического образования: монография / Т.Е. Титовец. – Минск: БГПУ, 2007. – 147 с.

11. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: науч. изд. / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во УНЦДО, 2005. – 222 с.

Дата поступления в редакцию: 04.09.2023