

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ, РАСПОЛОЖЕННЫХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ: НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Шингарёва Светлана Михайловна

Аннотация. В статье определены понятия «образование», «мониторинг», «качество», «качество образования», приведены результаты республиканских контрольных работ по учреждениям образования, расположенных в сельской местности, рассмотрены направления мониторинга деятельности учреждений общего среднего образования за период с 2020 по 2023 гг.

Современное образование объединяет различные виды и содержание образовательной деятельности в единую систему, ориентирует их на потребности государства и общества. Развитие общества, его культуры, духовности, темпы экономического, научно-технического и социального прогресса зависят от качества образования.

В статье 1.18 Кодекса Республики Беларусь об образовании термин «образование» определен следующим образом: «обучение и воспитание в интересах личности, общества и государства, направленные на интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое и профессиональное развитие личности, удовлетворение ее образовательных потребностей и интересов, а также совокупность приобретенных знаний, умений, навыков и компетенций определенного объема и сложности» [3, с. 2].

Потребности общества и государства – производство молодых специалистов, обеспечение готовности нового поколения к поиску эффективных методов получать и передавать знания и умения, к самостоятельной жизни, к обучению эффективным способам

решения жизненных задач.

Эффективность любой деятельности зависит не только от приемов и методов ее осуществления, но и методов мониторинга.

В широком смысле слова «мониторинг – система постоянного наблюдения за явлениями и процессами, проходящими в окружающей среде и обществе, результаты которого служат для обоснования управленческих решений по обеспечению безопасности людей и объектов экономики» [2, с. 278].

Для получения достоверной информации об эффективности методов, приемов и форм организации образования необходимо осуществлять постоянный мониторинг деятельности объектов и субъектов образования. Мониторинг можно проводить, изучая деятельность учителя и обучающихся, показатели учреждений образования, планы работы и их реализацию. Проводя анализ деятельности можно выявить проблемные моменты и определить пути их решения. Всесторонний мониторинг помогает сделать выводы о качестве образования и наметить направления улучшения деятельности.

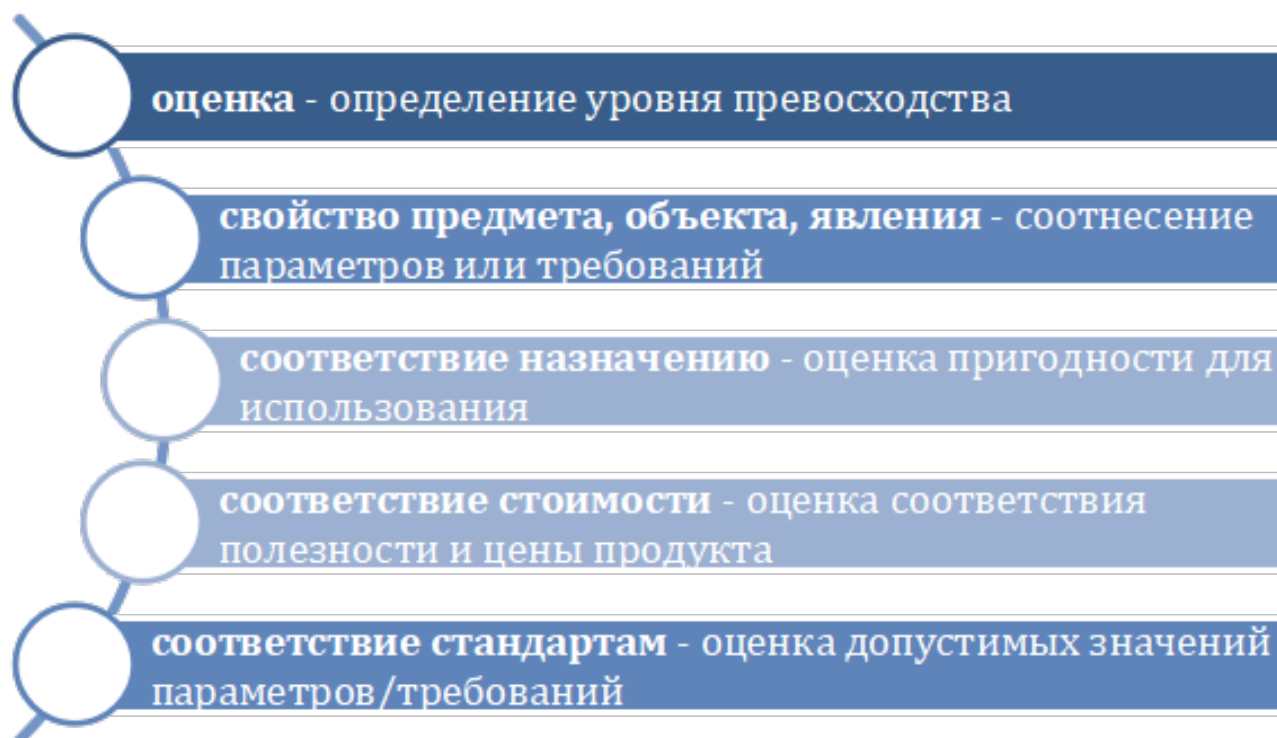


Схема. – Компоненты смыслового содержания понятия *качество*

Смысловое содержание понятия *качество* наиболее полно представлено на схеме. (Схема).

«Качество образования – соответствие образовательным требованиям образовательного стандарта, учебно-программной документации соответствующей образовательной программы, иным требованиям...» [3, с. 2]. «Под качеством понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов государственным нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [1, с. 2].

По мнению российского ученого-педагога, академика Российской академии образования М.М. Поташника, «качество образования определяется как соотношение цели и результата, как мера достижения целей, которые заданы операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития обучаемого» [4, с. 8].

Качество – характеристика динамичная, конкурентная, основана на цифровых измерительных шкалах.

Многоаспектный анализ деятельности учреждений общего среднего образования, расположенных в сельской местности, проведенный в 2020 г., показал, что актуальным остается:

– создание экономически эффективной сети учреждений общего среднего образования, расположенных в сельской местности, удовлетворяющей запросы обучающихся, их законных представителей;

– организация оптимальной образовательной среды для получения качественного образования обучающимися сельских учреждений общего среднего образования, детьми с особенностями психофизического развития в условиях сохранения и укрепления их здоровья;

– повышение квалификационного уровня педагогических работников, их профессиональной компетентности в использовании современных средств обучения, учебного оборудования, информационно-коммуникационных технологий, STEM-подхода, проектных методов обучения в образовательном процессе, результатов национального исследования НИКО;

– совершенствование материально-технического и информационного оснащения, обеспечения подвоза обучающихся, развитие учебной, спортивной базы учреждений образования.

Выявленные проблемы определили основные направления деятельности: 1 – выстроить доступную, экономически эффективную, отвечающую современным требованиям и реализующую запросы обучающихся, общества, государства сеть сельских учреждений общего среднего образования; 2 – повысить качество образования обучающихся учреждений общего среднего образования, расположенных в сельской местности (улучшить результаты республиканских контрольных работ, участия в олимпиадах различного уровня, конкурсах работ исследовательского характера и др.); 3 – повысить квалификацию и профессио-

нальную компетентность педагогических работников; 4 – усовершенствовать материально-техническое, информационное обеспечение.

Для определения стратегии и тактики решения проблем разработана и функционирует «Программа развития по управлению качеством образования в учреждениях общего среднего образования Витебской области, расположенных в сельской местности, на 2020–2025 годы». Цель программы – повысить качество и доступность образования в учреждениях общего среднего образования Витебской области, расположенных в сельской местности, в соответствии с потребностями инновационной экономики, требованиями информационного общества, образовательными запросами граждан.

В числе задач программы такие, как:

1. Обеспечить удовлетворение запросов государства, общества, родителей обучающихся / законных представителей, обучающихся в соответствии с потребностями экономики региона.

2. Создать оптимальную образовательную среду, равные условия для получения общего среднего образования во всех видах учреждений общего среднего образования, расположенных в сельской местности.

3. Повысить профессиональную компетентность педагогических работников учреждений общего среднего образования, расположенных в сельской местности.

4. Повысить информационную и материально-техническую оснащенность учреждений общего среднего образования, расположенных в сельской местности.

Для каждой задачи программы определены целевые показатели, основные риски, механизм управления рисками и меры по их минимизации, механизм реализации.

Оценка эффективности выполнения мероприятий программы проводится в целях установления ее вклада в повышение качества и доступности образования в учреждениях общего среднего образования, расположенных в сельской местности, а также для обеспечения оперативной информацией о ходе и промежуточных результатах выполнения мероприятий программы, их своевременной корректировки.

Оценка эффективности выполнения программы проводится на основе расчета степени достижения планового значения целевого показателя как отношение значения целевого показателя, характеризующего задачу программы, фактически достигнутого на конец отчетного периода, к плановому значению целевого показателя, характеризующего задачу программы. Плановые значения целевых показателей по задачам устанавливаются администрацией учреждений общего среднего образования и могут быть скорректированы на уровне района исходя из объективных данных входного мониторинга.

Анализируя выполнение целевых показателей за прошедшие годы, отметим факт оптимизации сети учреждений образования, расположенных в сельской

местности, на 16,3% (178 учреждений образования в 2020 году, 149 учреждений образования на 1 сентября 2023 года), изменение наполняемости классов (в 2023 г. среднее количество 9 чел., в 2020 – 7 чел.); изменение вида учреждения образования (трансформация базовых школ в начальные / средние); оптимизацию штатной численности педагогов на 24,5% (на 1 сентября 2021 г. 3862 педагога, на 1 сентября 2023 г. 2917 педагогов); организацию подвоза обучающихся и закупку школьных автобусов.

Профессиональная квалификация педагогов, работающих в сельской местности, достаточно высокая; следует отметить, что за последние 5 лет принято на работу 339 молодых специалистов, из них 222 педагога работают на текущий момент (66%), что свидетельствует о высокой закрепляемости кадров и комфорт-

ных условиях труда. Увеличилось на 9,08% количество педагогов, имеющих высшую и первую квалификационные категории (75% – в 2020 г., 84,08% – в 2023 г.), однако уменьшилось количество учителей-методистов (7 учителей-методистов, 12 было на 1 сентября 2021 г.), что связано с выходом педагогов на заслуженный отдых.

О качестве образовательного процесса свидетельствуют охват обучающихся допрофильной и профильной подготовкой (38% и 10% соответственно), а также участие и победы в образовательных мероприятиях (диаграммы 1,2);

удовлетворенность законных представителей – на протяжении трех лет не ниже 93%;

количество золотых и серебряных медалей выпускников (диаграмма 3).

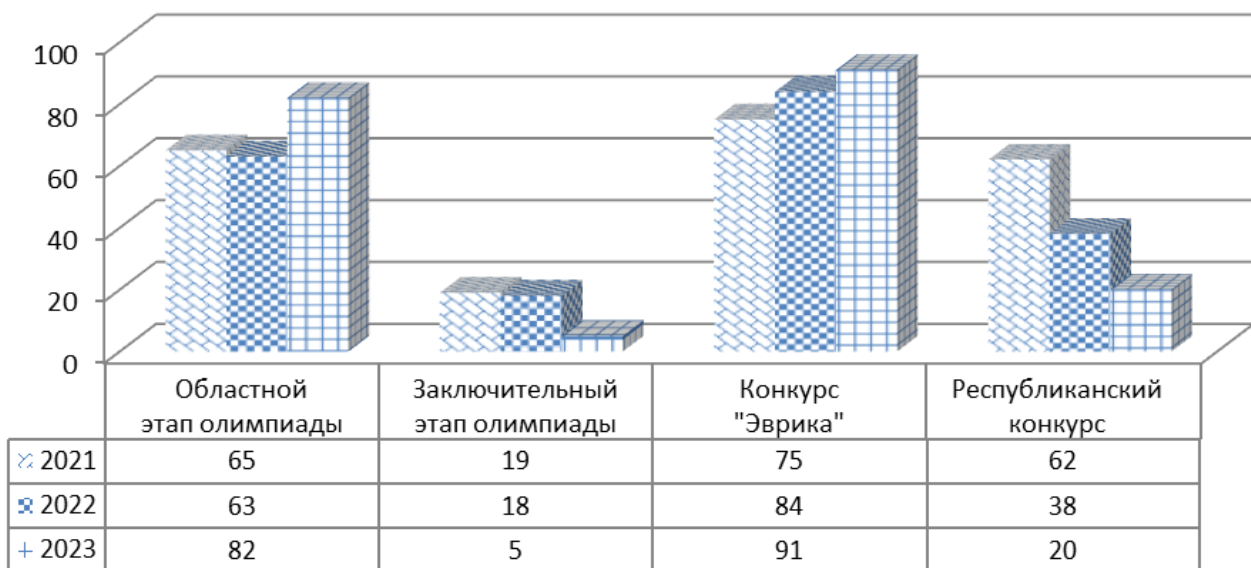


Диаграмма 1. – Участники образовательных мероприятий

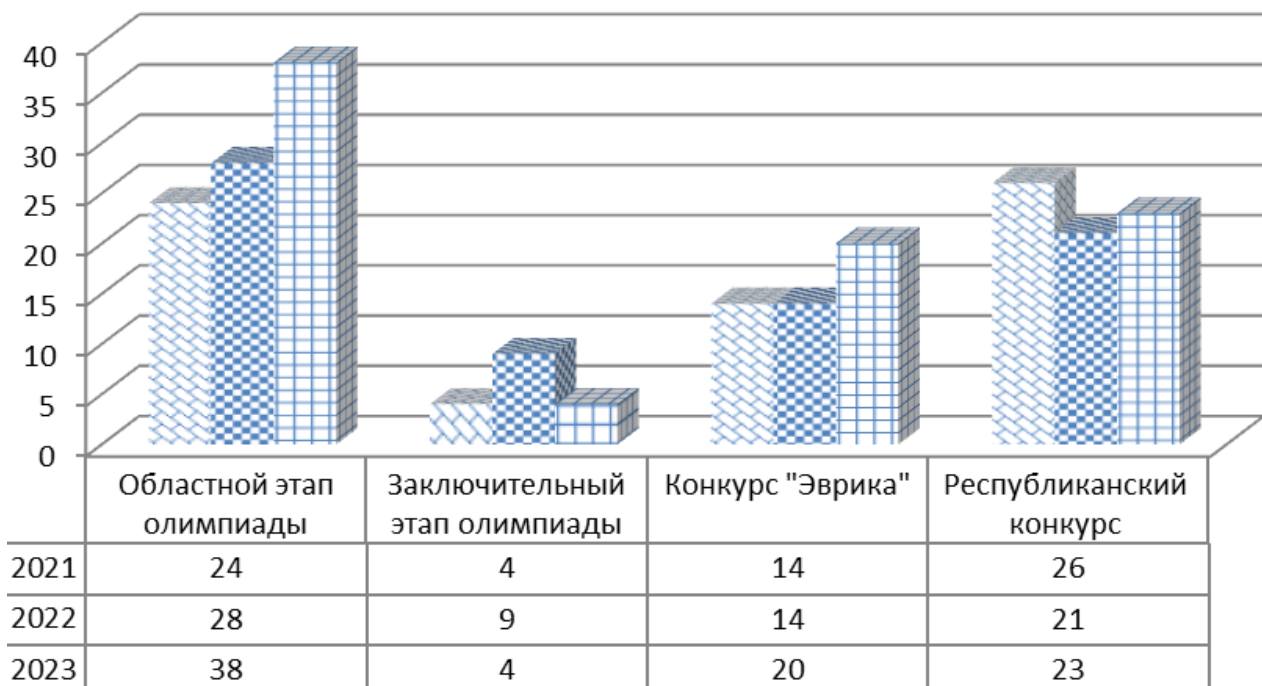


Диаграмма 2. – Победители образовательных мероприятий



Диаграмма 3. – Получение медалей выпускниками

Оценка качества образования на республиканском уровне осуществляется в рамках проведения республиканских контрольных работ (РКР), Национального исследования качества образования.

Ежегодно в РКР принимают участие не менее 10% обучающихся из учреждений образования, расположенных в сельской местности. Следует отметить, что обучающиеся подтверждают свои отметки по итоговой и текущей аттестации, демонстрируют уровень знаний, сопоставимый с уровнем знаний обучающихся учреждений образования, расположенных в городах, что может свидетельствовать о получении качественного образования.

В целом с учетом результатов республиканских контрольных работ отметим, что обучающиеся учреждений общего среднего образования, расположенных в сельской местности, показывают достаточный уровень усвоения учебных предметов, однако в отдельных учреждениях образования наблюдается понижение отметок за РКР по сравнению со средним баллом по итоговой/текущей аттестации. Эти проблемы связаны с отсутствием постоянного педагога по учебному предмету, недостаточностью времени на организацию дополнительных занятий с обучающимися у учителя-предметника – внешнего совместителя.

Достаточный уровень профилизации и организации профориентационной работы подтверждает тот факт, что около 60% обучающихся выбирают дальнейшее обучение рабочим специальностям. Ежегодно проводится много мероприятий по профориентации, посещение учреждений среднего специального и профессионально-технического образования, реализуются проекты по сетевому взаимодействию между учреждениями образования. Более 10% выпускников ежегодно поступают в учреждения образования, обеспечивающие профессиональную подготовку по целевым направлениям (13% – в 2023 г.). В учреждениях общего среднего образования, расположенных в сельской местности, хорошо организована воспитательная работа с обучающимися, о чем свидетельствует очень низкий процент (не более 0,5%, а в 2023 г. – 0,07%) выпускников, которые не работают или не учатся после получения общего среднего образования.

Данные реализации программы свидетельствуют о том, что за счет оптимизации учреждений образования улучшилась техническая оснащенность учреждений образования, расположенных в сельской местности (диаграмма 4).

В программе прописана «Методика расчета эф-

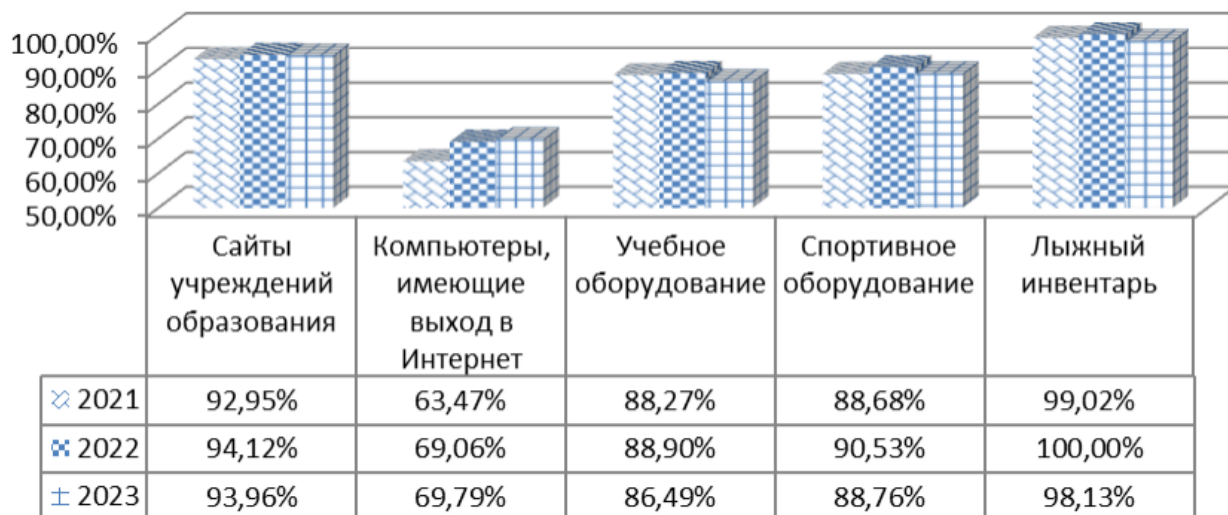


Диаграмма 4. – Техническая оснащенность учреждений образования

Учебный год	Предмет	Участники		Средний балл		
		Кол-во	% от общего числа участников	за РКР в учреждениях образования, расположенных в сельской местности	за РКР в учреждениях образования, расположенных в городской местности	Текущая аттестация
2020/2021	Биология, IX класс	93	17,1%	6,45	6,57	6,81
2020/2021	Физика, IX класс	87	15,6%	4,53	5,01	5,8
2020/2021	Математика, IX класс	90	16,0%	5,57	5,78	5,52
2020/2021	Финансовая грамотность, IX класс	108	17,2%	12,38	12,72	–
2021/2022	Биология, VII класс	141	26,2%	5,62	5,75	5,94
2021/2022	История Беларуси, VI класс	131	30,7%	6,87	6,98	6,72
2022/2023	Информатика, VIII класс	102	14,4%	5,74	6,27	7,09
2022/2023	История Беларуси, X класс	52	11,6%	7,54	7,89	7,54
2022/2023	История Беларуси, IX класс	527	11,6%	6,99	7,33	7,74
2023/2024	История Беларуси, IX класс	444	9,8%	7,28	7,86	7,70

Таблица. – Результаты РКР

фektivности реализации программы», определены критерии и формулы для расчета эффективности деятельности, каждому целевому показателю присвоены балльное соответствие и весомость, по каждой задаче учреждение образование может в сумме набрать 100 баллов, а в целом по всем задачам – 400 баллов. Осуществляется подсчет баллов по учреждениям образования, средний балл по району и средний балл по Витебской области.

Средний балл выполнения целевых показателей всеми учреждениями общего среднего образования Витебской области, расположенными в сельской местности, за 2022/2023 учебный год составил 352.

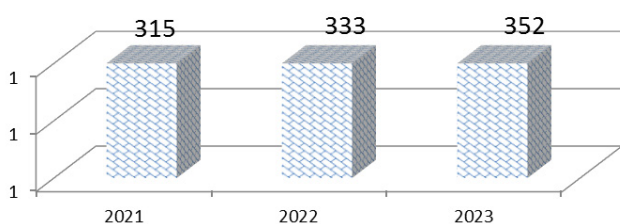


Диаграмма 5. – Средний балл выполнения целевых показателей по всем учреждениям образования Витебской области

Информация в динамике представлена на диаграмме 5.

Мониторинг целевых показателей программы учреждений общего среднего образования, расположенных в сельской местности, осуществляется по различным направлениям, что позволяет выявить существующие проблемы, связанные с комплектацией учреждений образования обучающимися и педагогами; качеством образовательного процесса; повышением квалификации педагогов; участием и победами в олимпиадах, конкурсах разного уровня; технической и материальной оснащённостью; удовлетворенностью законных представителей уровнем оказания образовательных услуг в учреждениях образования.

Таким образом, мониторинг качества образования в учреждениях общего среднего образования Витебской области показал, что, во-первых, оптимизация учреждений образования, расположенных в сельской местности, привела к улучшению материально-технического оснащения учреждений, организации подвоза обучающихся и повышению наполняемости классов (от 5 до 14 обучающихся), во-вторых, реализация задач программы способствовала повышению про-

фессиональной компетентности педагогов, участию их в конкурсной, исследовательской работе, конференциях, работе с талантливыми обучающимися, повышению квалификационных категорий.

Функционирование программы и мониторинг целевых показателей позволяет оказать своевременную адресную помощь, что способствует повышению качества образовательного процесса в учреждениях образования, расположенных в сельской местности.

Список литературы

1. Болотов, В.А. О создании общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Болотов В.А. – 2023. –

Режим доступа: https://www.ast-centre.ru/poleznaya_informaciy/publikacii_statii/870/-2018.pdf. – Дата доступа: 12.06.2024г.

2. Гражданская защита: Энциклопедия в 4-х томах. Т. II (К–О); под общей ред. В.А. Пучкова / МЧС России. – М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2015. – 624 с.

3. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: Национальный институт правовой информации Республики Беларусь, 2023. – 400 с.

4. Управление качеством образования : практико-ориентир. моногр. и метод. пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос и др.; под ред. М.М. Поташника // Рос. акад. образования. – М.: Пед. об-во России, 2000. – 441 с.

Дата поступления в редакцию: 13.06.2024