

возможность пережить точку роста, продвижения на пути профессионального и личностного становления.

Работа с учащимися, активно участвующими в олимпиадном движении, доставляет огромное удовлетворение педагогу: учитель видит результаты своего труда; личностный рост учащихся; с ними просто приятно общаться как с интересными людьми, можно свободно обмениваться точками зрения, подискутировать, у них можно чему-то поучиться.

Работу по подготовке к олимпиадам разного уровня проводим системно в течение всего учебного года, чаще на протяжении нескольких лет. Эта деятельность дает свои результаты. Наши учащиеся – ежегодные призеры и победители разных этапов республиканской предметной олимпиады, шесть раз становились стипендиатами Специального фонда Президента Республики Беларусь по поддержке талантливой молодежи.

Хочется отметить, что все учащиеся, принимающие участие в олимпиаде по трудовому обучению, овладевают определенными компетенциями и, как результат, становятся студентами учреждений высшего и среднего специального образования. Так, например, Анна Тябут обучалась в УО «Полоцкий государственный химико-технологический колледж» по специальности «Технология производства швейных изделий», трудится на швейном предприятии; Оксана Дубовская успешно окончила УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» по специальности «Дизайн предметно-пространственной среды», сейчас работает дизайнером на швейном предприятии в Минске; Карина Ганина обучалась в УО «Витебский государственный технологический университет» по специальности «Дизайн костюма и тканей», была

победителем республиканского конкурса «Мельница моды», в настоящее время работает ведущим художником-модельером на предприятии по изготовлению национального бренда спортивной одежды IROS; Елена Карасёва и Александрина Матейко учились в УО «Полоцкий государственный университет» по специальности «Обслуживающий труд и изобразительное искусство» и сейчас успешно работают учителями трудового обучения. Так что олимпиадное движение помогает его участникам определиться в выборе будущей профессии.

Олимпиады имеют большое значение для образовательного процесса. Учитель обязан создать благоприятные условия для того, чтобы учащийся смог постигать новое в интересующем его предмете. Пример учителя, его умение методически правильно поставить перед учащимся посильную задачу, после ее решения вызвавшего позитивное чувство победы, определяют то, что ученик с большим азартом будет постигать учебный предмет, заинтересовавший его.

Список литературы

1. Концепция учебного предмета «Трудовое обучение». II ступень общего среднего образования [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <https://lib2.podelise.ru/docs/56/index-16275-9.html>. – Дата доступа: 20.01.2024.
2. Уласевич, Т.П. Организация эффективной подготовки учащихся к участию в олимпиадном движении по предмету «Трудовое обучение» / Т.П. Уласевич, И.А. Сысоева, И.И. Прокопович // Современное образование Витебщины. – 2022. – № 4(38). – С. 24–31.

Дата поступления в редакцию: 05.04.2024

ИМЕННЫЕ ЧАСТИ РЕЧИ И МЕСТОИМЕНИЕ В ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Генкин Владимир Максимович

Аннотация. Статья посвящена вопросам отражения проблематики именных частей речи и местоимения в олимпиадных заданиях по русскому языку, являющихся частью комплексной работы по русскому языку и литературе. Автор определяет положение учения о частях речи в структуре науки о языке, выявляет содержательные блоки заданий, связанных с проблемным полем именных частей речи и местоимения, анализирует типичные задания каждого обозначенного блока, демонстрируя механизм аналитической пропедевтики.

Публикация продолжает цикл статей автора [1; 2; 3; 4; 5; 6], посвященных вопросам подготовки школьников к успешному участию в олимпиадном движении по учебному предмету «Русский язык и литература».

Структура олимпиадных заданий разных этапов предполагает их тематическое разнообразие, выражающееся еще и в том, что каждое из них связано с отдельным разделом (отдельными разделами) науки о языке. Как правило, несколько заданий имеют прямое отношение к такой обширной и сложной области, как морфология (от греч. *morphē* – форма и *logos* – учение), предметом изучения которой является «часть

грамматического строя языка, представляющая собой систему морфологических категорий, в которых отражаются грамматические свойства слов и их форм» [7, с. 224].

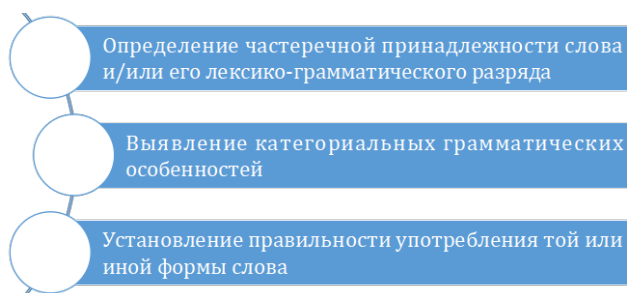
В центре морфологии традиционно находится учение о частях речи. Сложившаяся традиция их школьного изучения предполагает знакомство учащихся с лексическими, морфологическими и синтаксическими

особенностями десяти частей речи: шестью самостоятельными, тремя служебными и стоящим особняком от них междометием. Естественно, что наибольшее внимание уделяется полнзначным частям, которые имеют богатую грамматику и способность выражать разнообразные лексические значения, а также играть различные синтаксические роли.

Еще с античных времен принято противопоставлять две группы таких слов: «имена» и глаголы. «Имя – традиционное, восходящее к античным грамматикам, обобщенное наименование для нескольких полнзначительных частей речи – существительного, прилагательного и числительного, а также местоимения» [7, с. 211]. В более строгом понимании непосредственно именами являются только первые три из них, классифицируемые как знаменательные, местоимение же рассматривается как указательная часть речи. Полные варианты названий именных частей речи включают два слова, первое из которых *'имя'*, и являются кальками с латинского, где употреблялись, соответственно, термины *'nomen substantivum'*, *'nomen adjectivum'* и *'nomen numerale'*.

Выделение имен в античной грамматике в первую очередь связано с их способностью изменяться по падежам (склоняться), которая противопоставляет их «с одной стороны, глаголу как спрягаемой части речи, а с другой – наречию, предикативу, служебным и модальным словам, междометиям, т.е. неизменяемым частям речи» [7, с. 211]. Местоимение, чье название тоже калькировано с латыни (*pronomen*), объединяется с именами по тому же критерию склоняемости, но отличается от них отсутствием лексического значения.

Олимпиадные задания, связанные с данными частями речи, обычно ориентируют учащихся на определенный круг действий.



Для успешного выполнения заданий такого типа участник олимпиады должен обладать теоретическими знаниями в области морфологии именных частей и местоимения, ориентироваться в вопросах морфологических норм, уметь производить языковой анализ. Кроме того, нередко востребованной оказывается и лингвистическая смекалка, способная оказать помощь при сопоставлении и/или выявлении определенных фактов, особенностей и т. д.

Проанализируем несколько примеров подобных заданий. На одном из областных этапов олимпиады одиннадцатиклассникам было предложено установить грамматические и словообразовательные особенности или категории существительных, а также сопроводить свой ответ как минимум двумя примерами.

Задание включало следующих пять позиций:

«1. Эта грамматическая категория, присущая всем русским существительным и выражаемая противопоставлением форм винительного падежа, отсутствует во многих европейских языках, например, в английском, немецком или французском.

2. Категория грамматического рода отсутствует у существительных, которые <...?>.

3. Вещественные существительные типа *крупы*, *масло*, *сыр* могут иметь форму множественного числа, если <...?>.

4. Эта лексическая и грамматическая особенность объединяет существительные *городище*, *пожарище*, *топорище*.

5. В современном русском есть два способа словообразования, при помощи которых образуются только имена существительные.

А. Узнать, что существительное образовано при помощи данного способа, в абсолютном большинстве случаев можно только тогда, когда слово употреблено в предложении (контексте).

Б. Данный способ стал очень активным в XX веке, когда особенно ярко стала проявляться тенденция к языковой экономии» [8, с. 101].

В первом случае речь шла о категории одушевленности / неодушевленности, которая грамматически проверяется путем сравнения падежных форм множественного числа: у одушевленных совпадают формы винительного и родительного падежей (*двое учеников – вижу учеников*), у неодушевленных (*стоят столы – вижу столы*) – винительный и именительный. Попутно обратим внимание на то, что деление существительных на одушевленные и неодушевленные охватывает весь класс слов этой части речи и является преимущественно грамматическим в отличие от выделения в пределах существительного лексико-грамматических разрядов, больше связанных с семантикой слов.

Для ответа на второй вопрос достаточно стандартного знания о том, что категорией грамматического рода не обладают существительные, употребляемые только в форме множественного числа (так называемая группа *pluralia tantum*): *джинсы*, *консервы*, *сливки*, *сутки* и т. п. Появление возможной формы множественного числа у вещественных существительных (к этому лексико-грамматическому разряду относятся слова, обозначающие однородное по составу вещество, которое может быть измерено при помощи веса, объема, длины и т. д.; причем каждая часть такого вещества сохраняет признаки целого) обусловлено изменением их лексического значения. Эти слова могут быть использованы не только для именования самих веществ, но и их сортов: *В магазинах продаются разные крупы. Станция техобслуживания располагает техническими маслами разных марок.*

Существительные *городище*, *пожарище*, *топорище* (позиция 4) образованы при помощи суффикса *-ищ-*; имеющего три словообразовательных значения. Во-первых, образованные при его участии слова выражают значение увеличительности: *большой, огром-*

ный город, пожар, топор. Во-вторых, производные с этим формантом обозначают место по находящемуся на нем предмету или место, где ранее находился предмет или происходило действие: *городище* – это место, которое сохранило следы древнего укрепленного поселения (города); *пожарище* – место, где случился пожар, пепелище; *топорище*. В-третьих, слова с суффиксом *-ищ-* могут именовать часть предмета, обычно рукоятку орудия, как это наблюдается в примере *топорище*. Разница в лексических значениях данных существительных сопровождается и расхождением в их грамматическом роде: выступая в роли слов субъективной оценки (*большой, огромный*), они употребляются в мужском роде; в значении «место» или «часть предмета» – в среднем.

Анализируя способы словообразования, о которых идет речь в пятой части задания, следует отметить, что многие словообразовательные способы не имеют конкретной морфологической «привязки» и используются при образовании разных самостоятельных частей речи. Но есть и такие, которые закреплены за определенной частью речи и даже ее отдельным разрядом. Так, например, приставочно-постфиксальным, суффиксально-постфиксальным или приставочно-суффиксально-постфиксальным способами образуются только возвратные глаголы: *думать* – *вдуматься*, *мечтать* – *размечтаться*, *толпа* – *толпиться*, *звонить* – *перезваниваться* и т. д.

Что касается непосредственно имен существительных, то, действительно, есть два пути словообразования, присущих исключительно этой части речи. Первым из них является субстантивация – переход слов из других частей речи в существительные, причем определить частеречную принадлежность такого слова можно только в контексте: *Взять тарелку и столовую ложку и Открылась новая столовая*; *В производстве не используется мороженое* мясо и *Мы купили вкусное мороженое*. Второй способ, отражающий тенденцию к экономии, – это, естественно, аббревиация, когда новое существительное образуется на базе сочетания слов, основы которых входят в состав производного слова в усеченном виде (в виде звуков, букв, слогов или других частей): *ВГУ, универсам, ТЮЗ* и т. д.

Примером задания, связанного со знанием морфологической нормы, может служить следующее.

«Поставьте находящиеся в скобках имена собственные в нужную форму числа и/или падежа.

- 1) *Зачитываться романами (Жюль Верн)*.
- 2) *Фильм «Шагал – Малевич» снят режиссером (Александр Митта)*.
- 3) *Я всегда любил творчество (Булат Окуджав)*.
- 4) *В Государственном Русском музее есть несколько работ знаменитого художника (Кузьма Петров-Водкин)*.
- 5) *Я видел этого артиста в роли (Сквозник-Дмухановский)*.
- 6) *Мой старший брат пишет курсовую работу по творчеству (Генрих и Томас Манн)*.
- 7) *Эти сборники были опубликованы немецкими*

лингвистами и исследователями немецкой народной культуры братьями (Гримм).

8) *Моя мать всегда любила итальянские фильмы с участием (Джульетта Мазина)*» [9].

Для выполнения этого задания необходимо помнить, что личные имена, фамилии (причем как русские или белорусские, так и иноязычные), подобно всем остальным собственным и нарицательным именам существительным должны склоняться в соответствии с тем, к какому типу склонения они относятся. Так, имя и фамилия классика французской литературы Жюль Верна склоняются по второму типу, фамилии русского поэта и прозаика Булата Окуджавы, советского и российского режиссера Александра Митты, а также имя и фамилия известной итальянской актрисы Джульетты Мазины – по первому (*Зачитываться романами Жюль Верна. Фильм «Шагал – Малевич» снят режиссером Александром Миттой. Моя мать всегда любила итальянские фильмы с участием Джульетты Мазины*). Склонение русских двойных фамилий осуществляется на основе того же правила и с изменением обеих частей (*В Государственном Русском музее есть несколько работ знаменитого художника Кузьмы Петрова-Водкина*); но если первая часть не может выступать в роли отдельной фамилии, то она не склоняется (*Я видел этого артиста в роли Сквозник-Дмухановского*).

Отдельного комментария требуют случаи использования в предложении иноязычных фамилий, относящихся к нескольким лицам. Когда при такой фамилии стоят два мужских имени, ее нужно употреблять в форме множественного числа (*Мой старший брат пишет курсовую работу по творчеству Генриха и Томаса Маннов*), а со словами типа 'супруги', 'братья' – в единственном (*Эти сборники были опубликованы немецкими лингвистами и исследователями немецкой народной культуры братьями Гримм*).

Задания, посвященные именам прилагательным, как показывает практика, преимущественно связаны с определением их разрядов. Для анализа мы выбрали пример такого из них, где не просто нужно указать разряд или найти «лишнее» слово, а требуется проявить определенную лингвистическую смекалку.

«В пособии по стилистике русского языка, ориентированном на подготовку будущих журналистов, рассматриваются стилистические возможности разрядов имен прилагательных. О каких разрядах прилагательных идет речь в каждом случае?

Стилистические возможности прилагательных качественных, относительных, притяжательных неодинаковы, что обусловлено самой природой этих семантических разрядов слов, которые используются в речи по-разному.

1) <...?> *прилагательные в современном русском языке занимают особое место. Они лишены оттенка качественности, и сама их прилагательность условна». Это подчеркивает и грамматическая их исключительность: отсутствие степеней сравнения, форм, означающих степени качества, субъективную оценку; от этих прилагательных не образуются наречия. Эти*

прилагательные выделяет и особая система склонения.

2) Появление переносно-метафорических значений у <...?> прилагательных, как правило, связано с их перемещением из одной смысловой сферы в другую. В. В. Виноградов, затрагивая этот вопрос, подчеркивал, что развитие у <...?> прилагательных новых значений обусловлено семантикой имен существительных, послуживших для них мотивирующей основой. «Но то, что в производном прилагательном кристаллизуется как отдельное значение, в соответствующем существительном еще брезжит как своеобразный метафорический ореол слова, как намечающееся переносное значение».

3) <...?> прилагательные, в которых наиболее полное выражение получают грамматические черты прилагательного как части речи, обладают самыми яркими экспрессивными свойствами, поскольку в семантике прилагательных этого разряда заключены разнообразные оценочные значения.

4) Грамматисты уже давно отмечали «ветхость», «угасание» <...?> прилагательных: А. А. Шахматов называл их бесперспективными и т.д.

5) <...?> прилагательные, выступающие в своем основном, необразном значении, употребляются во всех стилях речи прежде всего в информативной функции.

6) Однако нельзя забывать, что экспрессивная яркость метафорического переосмысления <...?> прилагательных находится в обратной зависимости от частотности тех или иных переносов значения. Многократно повторяющиеся эпитеты хотя и сохраняют элемент изобразительности, но, утратив, свежесть, не выделяются как образные определения в привычной речевой ситуации» [9].

В задании предложено шесть позиций, хотя у прилагательных, согласно школьной классификации, есть только три лексико-грамматических разряда. Соответственно, ответы могут повторяться. Для того чтобы определить разряд прилагательных, о которых идет речь в позиции 1, нужно в первую очередь обратить внимание на то, что этот разряд характеризует особая система склонения. В научной литературе обычно оговаривается наличие трех типов адъективного склонения. К первому типу относятся все качественные и относительные прилагательные, второй и третий – это две группы притяжательных прилагательных (группа с суффиксом *-ий* и группа с суффиксами *-ов*, *-ев*, *-ин*, *-ын*). Кроме того, «условность прилагательности» слов этого разряда проявляется в том, что в речи вместо них чаще употребляются конструкции с зависимым существительным: не *Иванов портфель*, а *портфель Ивана*. Это наблюдение позволит определить, что о них же идет речь и в пункте 4, где говорится о «бесперспективности», «угасании» данного разряда.

Пункты 2 и 5 характеризуют стилистические особенности относительных прилагательных, которые изначально не имеют переносно-метафорических значений и характеризуются широким употреблением в разных стилях речи благодаря своей информативности. Они несут информацию о материале, из ко-

торого сделан предмет (*серебряная ложка*), месте его нахождения (*белорусские озера*), времени существования (*вчерашняя встреча*), принадлежности (*студенческое общежитие*), предназначению, цели (*спортивный зал*), количеству (*трехзначное число*), действию (*вычислительный центр*) и т. д. Метафоризация относительных прилагательных напрямую связана с их употреблением в функции качественных: *золотые руки*, *железные нервы* и т. п.

Соответственно, в пунктах 3 и 6 речь идет о качественных прилагательных, поскольку они «обладают самыми яркими экспрессивными свойствами», содержат возможности оценки и способны из-за частого употребления утрачивать образность.

Обратимся к заданию, в котором необходимо ответить на вопросы, связанные с именами числительными и местоимениями: «Прочтите отрывок из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Из приведенных утверждений выберите верные:

- 1) В отрывке встречается одно указательное местоимение.
- 2) В отрывке использовано только одно личное местоимение, которое употреблено в разных формах.
- 3) В тексте встречаются местоимения пяти разрядов.
- 4) В отрывке только одно имя числительное.
- 5) Здесь четыре числительных.
- 6) Слово **одно** выполняет роль частицы.

Но дружбы нет и той меж нами.

Все предрассудки истребя,

Мы почитаем всех нулями,

А единицами – себя.

Мы все глядим в Наполеоны;

Двуногих тварей миллионы

Для нас орудие одно;

Нам чувство дико и смешно» [10].

Внимательное прочтение отрывка из пушкинского романа в стихах позволяет утверждать, что правильными являются утверждения 1, 2, 4, 6. Указательное местоимение *'той'* обнаруживается уже в первой строке, личное местоимение *'мы'* употребляется в нескольких формах (*нами*, *мы*, *нас*, *нам*). Количество местоименных разрядов, встречающихся в тексте, ограничено четырьмя: указательное (*той*), личное местоимение (*мы*), определительное (*все*), возвратное (*себя*). Числительное *'нуль'* является единственным представителем этой части речи в тексте (слово *'одно'*, которое омонимично числительному, выполняет функцию частицы), а значит, следует исключить из перечня правильных ответов позицию 5 и выбрать пункт 6.

Местоимениям *'какой'*, *'никакой'* и их омонимам было посвящено задание заключительного этапа олимпиады 2018/2019 учебного года. Учащимся одиннадцатого класса предлагалось определить частеречную принадлежность выделенных слов и разряд внутри части речи. Задание включало восемь примеров.

«1) **Какое** ваше любимое время года?

2) **Какая** из нее воспитательница!

3) Он подготовил доклад, **какой** нечасто услышишь от ученика.

4) Будут ли **какие** вопросы?

5) **Какой** подлец!

6) – Успел поспать часок?

– **Какое** там!

7) После этого **никаких** выводов сделано не было.

8) Психолог из меня **никакой**» [8, с. 138].

В своей основной роли (вопросительно-относительного местоимения) слово *'какой'* выступает только в примерах 1 (вопросительное) и 3 (относительное, союзное слово в сложноподчиненном предложении с определительной придаточной), а слово *'никакой'* (отрицательного местоимения) – в примере 7.

Предложение из примера 4 демонстрирует употребление лексемы *'какой'* в не слишком свойственной для нее роли – в значении неопределенного местоимения (*'какие-либо', 'какие-нибудь'*), что характерно преимущественно для разговорной речи.

В остальных случаях наблюдается употребление слов *'какой'* и *'никакой'* в значении других частей речи. Семантическая схожесть сближает примеры 2 и 8, в которых выделенные слова выступают в функции качественного прилагательного с одинаковым значением (*'плохая воспитательница', 'плохой психолог'*).

Оставшиеся два примера (5 и 6) построены таким образом, что слово *'какой'* в них целесообразно рассматривать как частицу: усилительную (*'Какой подлец'*) и отрицательную (*'Какое там!'*).

И в завершение остановимся на заданиях, в которых «обыгрываются» разные части речи. Таковым, например, было задание для девятиклассников на третьем этапе олимпиады 2017/2018 учебного года (приводим частично, ограничиваясь только той частью, которая касается именных частей речи и местоимения).

«Перед вами грамматические характеристики шести знаменательных слов. Найдите в каждом из морфологических разборов «невозможный» для заданного слова грамматический признак.

1. **Имя прилагательное:** качественное; употреблено в краткой форме, единственном числе, женском роде, именительном падеже; в предложении является сказуемым.

2. **Имя существительное:** нарицательное, неодушевленное; женского рода, разносклоняемое; употреблено в форме предложного падежа единственного числа; в предложении выполняют функцию обстоятельства места.

3. **Имя числительное:** обозначает целое число; составное, количественное; употреблено в форме множественного числа; стоит в именительном падеже; в предложении вместе с существительным дней выступает в роли подлежащего.

4. **Местоимение:** указывает на признак; определительное; 2-ого лица; употреблено в форме винительного падежа множественного числа; в предложении выступает в роли согласованного определения» [8, с. 25].

Для краткого прилагательного «невозможным»

является грамматический признак падежа (оно не изменяется по падежам), для разносклоняемых существительных – форма женского рода, составные количественные числительные не обладают формой множественного числа, а определительные местоимения – категорией лица.

Таким образом, предиктором успешности участия школьников в олимпиадном движении по учебному предмету «Русский язык и литература» является тщательная и целенаправленная подготовка, учитывающая не только знания из отдельных разделов науки о языке, но и умения их использовать сообразно условиям конкретной проблемной ситуации смоделированного конкурсного контекста.

Список литературы

1. Генкин, В.М. Олимпиадные задания по морфемике и методика их выполнения / В.М. Генкин // Бюллетень учебно-научно-методического центра «ГУО «Гимназия №2 г. Витебска – филиал филологических кафедр ВГУ имени П.М. Машерова». – 2014. – №2. – С. 53–54.
2. Генкин, В.М. Способы словообразования и их определение (на примере заданий централизованного тестирования и школьных олимпиад) / В.М. Генкин // Бюллетень Учебно-научно-методического лингвистического центра «ГУО «Гимназия №2 г. Витебска» – филиал филологических кафедр ВГУ имени П.М. Машерова». – №4. – 2015. – С. 51–55.
3. Генкин, В. Первый блок подготовки к школьной олимпиаде по русскому языку и литературе / В.М. Генкин // Учебная книга в системе филологического образования : сб. статей / Вит. гос. ун-т имени П.М. Машерова; редкол. : С.В. Николаенко (гл. ред.) [и др.]; под общ. ред. С.В. Николаенко. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С. 43–48.
4. Генкин, В.М. Второй блок подготовки к школьной олимпиаде по русскому языку и литературе / В.М. Генкин // Филология в современной школе: традиции и инновации: Научно-практический журнал. – 2020. – №6. – С. 71–75.
5. Генкин, В. Олимпиадные задания по лексикологии: типология, методика выполнения и подготовки / В.М. Генкин // Филология в современной школе: традиции и инновации : Научно-практический журнал. – 2021. – № 3(7). – С. 83–87.
6. Генкин, В.М. Олимпиадные задания по фразеологии: типология, особенности выполнения / В.М. Генкин // Филология в современной школе: традиции и инновации: научно-практический журнал. – 2022. – № 4(8). – С. 76–82.
7. Краткий справочник по современному русскому языку / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант; под ред. П.А. Леканта. – М.: Высшая школа, 1991. – 383 с.
8. Русский язык и литература. 9–11 классы: олимпиады / Е. Е. Долбик [и др.]. – Минск: Аверсэв, 2021. – 207 с.
9. Третий этап республиканской олимпиады по русскому языку и литературе (2016 год) // Русский

язык и литература: Научно-методический журнал. – 2016. – №5. – С. 49–61.

10. Генкин, В.М. Материалы для подготовки к олим-

пиаде по русскому языку и литературе / В.М. Генкин, Л.И. Шевцова // Русский язык и литература: Научно-методический журнал. – 2017. – №3. – С. 44–54.

Дата поступления в редакцию: 26.04.2024

«ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЗАДАЧНИК» КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ В ПОДГОТОВКЕ К ПРЕДМЕТНОЙ ОЛИМПИАДЕ

Ратомская Елена Викторовна

Аннотация. В статье рассматривается опыт работы учителя по подготовке учащихся к литературной части предметных олимпиад и конкурсов по русскому языку и литературе, предлагается эффективный инструмент для обеспечения системного и целенаправленного подхода в работе с высокомотивированными учащимися.

Среди многочисленных интеллектуальных состязаний по русскому языку и литературе в системе образования Республики Беларусь особое место занимают две наиболее значимые олимпиады: республиканская олимпиада по учебным предметам «Русский язык и литература», Международная олимпиада Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность». Один из конкурсных туров этих состязаний представляет собой комплексную работу, на треть состоящую из заданий по русской литературе.

Литературная составляющая охватывает широкий спектр вопросов, решение которых требует от участников олимпиад глубоких знаний текстов художественных произведений, биографических данных писателей, фактов историко-литературного процесса, умения применять знания по теории литературы, ориентироваться в других видах искусства. Многие олимпиадные задания направлены не только на проверку знаний учащихся, но и на развитие их аналитических и творческих способностей. Они часто включают в себя анализ текста, интерпретацию художественных образов и оценку литературных произведений в их историко-культурном контексте.

Как показала многолетняя практика, подготовка к выполнению учащимися литературной части комплексной работы требует системного и целенаправленного подхода.

Одним из эффективных инструментов реализации такого подхода, на наш взгляд, является рабочая тетрадь «Литературный задачник» для каждого класса, которая может быть составлена учителем на основе вопросов по литературе, имеющихся в открытом доступе, и авторских заданий.

Имея в своей основе блочную структуру, такая тетрадь позволяет систематизировать материал и сделать процесс обучения более упорядоченным и продуктивным.

Блок заданий по теории литературы состоит из серии вопросов и упражнений, направленных на

усвоение литературоведческих терминов и понятий, необходимых для анализа художественного произведения, в том числе и при написании отзыва о стихотворении.

Примерами таких заданий могут быть следующие:

1. По этимологии определите литературоведческий термин:

фр. причудливый, комичный _____

лат. столкновение, разногласие, спор _____

лат. к, при + буква _____

греч. вынесение _____

2. Лото «Художественные средства» (рисунок).

Задания:

1. Определения каких понятий и терминов представлены в ячейках 1, 2, 6, 8? Из материала для справок подберите иллюстративные примеры.

2. Дайте толкование средств выразительности в ячейках 3, 5. Из материала для справок подберите иллюстративные примеры.

3. Какие художественные средства использованы в строках из ячеек 4, 7, 9? Дайте им определение.

Для справок:

1. Дорога, как змеиный хвост, / Полна народу, шевелится... (А.С. Пушкин).

2. И дольше века длится день... (Б.Л. Пастернак).

3. Горек мне мед твоих слов (А.А. Блок).

4. Клен ты мой опавший, клен заледенелый, / Что стоишь, нагнувшись, под метелью белой? (С.А. Есенин).

5. Роняет лес багряный свой убор, / Сребрит мороз увянувшее поле... (А.Пушкин).

В процессе выполнения заданий по истории литературы учащиеся должны продемонстрировать знание периодизации русской литературы, важных литературных направлений и течений. Задания данного блока связаны с анализом художественных произведений с точки зрения их места в истории литературы, ориентированы на установление связей между различными произведениями, авторами и литератур-