

<b>Материал исследования</b>	фильмы, видео, интервью на французском языке	тексты из школьного учебника	журналы и статьи о моде на французском языке
<b>Методы</b>	анализ научной литературы, сравнительный анализ, классификация, обобщение, синтез, анкетирование, эксперимент, количественная и качественная обработка данных		
<b>Продукт</b>	гид по жестикации французов	памятка для успешного перевода	словарь слов смыслового поля «мода»

Таблица. – Примеры структурных элементов исследовательской работы при изучении французского языка

в исследовательскую деятельность делает их более активными участниками образовательного процесса, а формирование исследовательских навыков обеспечивает дальнейшее успешное профессиональное обучение. Научно-исследовательская работа – это кропотливый труд одаренного учащегося и мастера-педагога, результатом которого является интеллектуальное, нравственное и социальное становление личности.

### Список литературы

1. Анисимова, А.Е. Роль научно-исследовательской деятельности в учебном процессе [Электронный ре-

сурс] / А.Е. Анисимова, Е.Д. Закунова // Современные научные исследования и инновации. – Режим доступа: <https://web.snauka.ru/issues/2018/12/88169>. – Дата доступа: 12.04.2022.

2. Мартюшов, Л.Н. Основы научно-исследовательской деятельности: учебное пособие / Л.Н. Мартюшов. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2017. – 140 с.

3. Меренкова, О.Ю. Научно-исследовательская работа в школе: в помощь учителю, классному руководителю: методическое пособие / О.Ю. Меренкова. – М.: УЦ Перспектива, 2011. – 48 с.

Дата поступления в редакцию: 07.05.2024

## ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Моисеева Елена Константиновна

**Аннотация.** Статья посвящена специфике учебно-исследовательской деятельности в учреждении общего среднего образования. Автор посредством организации исследовательской деятельности по русскому языку и литературе представляет этапность исследовательской деятельности, обращает внимание на особую важность этапа подготовки учащихся к подготовке работ исследовательского характера, раскрывает суть каждого этапа в последовательности содержательно-деятельностных компонентов, рассматривает защиту результатов исследования как четвертый, неотъемлемый этап выполнения исследования учащимся. В статье предложены примеры формулировки тем, определения цели и задач, рекомендации формирования текста исследования и презентации его результатов перед аудиторией.

Главная задача школы, учителя на современном этапе – научить ребенка учиться, заинтересовать изучаемым предметом, вовлечь учащихся в творческий процесс постановки и решения самых разнообразных и сложных проблем. В связи с этим в последнее время в учреждениях образования большое внимание уделяется учебно-исследовательской деятельности, которая способствует формированию таких важных качеств, как познавательная активность, самостоятельность и нестандартность мышления, умение применять теоретические знания в практической деятельности.

Исследовательская деятельность позволяет решить следующие задачи: развивает научное мышление, транслирует предметное содержание, формирует исследовательские компетенции и воспитывает личность.

Изучение литературы и русского языка посред-

ством организации исследовательской деятельности помогает учащимся получить универсальное образование (умения и навыки исследовательского поведения являются универсальными и требуются в самых разных сферах жизни), не подразумевающее энциклопедичности: оно, в современном понимании, вооружает учеников навыками самообразования, формирует потребность в самостоятельном приобретении знаний, саморазвитии.

Грамотно организованная исследовательская деятельность на уроках (выполнение компетентностно ориентированных заданий) и во внеурочной деятельности (написание исследовательских работ, создание проектов) способствует развитию и формированию как метапредметных, так и предметных компетенций (коммуникативной, лингвистической (языковой), лингвокультурологической, социокультурной, литературоведческой), что является обязательным требо-

ванием к современному языковому и литературному образованию.

Задача педагога – создание развивающей среды, в которой задаются формы и условия для развития исследовательских компетенций, способствующие формированию у учащегося внутренней мотивации подходить к любой возникающей перед ним проблеме как научного, так и житейского плана с исследовательской, творческой позиции [3].

Исследовательская деятельность учащихся является формой образовательного процесса, в отличие от исследовательской деятельности ученого, поэтому для характеристики такого рода деятельности учащегося часто употребляется понятие *учебно-исследовательская деятельность*.

Учебно-исследовательская деятельность – это деятельность, главной целью которой является образовательный результат, она направлена на обучение школьников, развитие у них исследовательского типа мышления [1].

Важным этапом в организации исследовательской деятельности является подготовка учащихся к написанию исследовательских работ. Это достаточно сложный и трудоемкий процесс как для самого исследователя, так и для его педагога. Прежде всего он должен быть личностно ориентированным: в центре внимания должна быть личность учащегося, его мотивы, цели, потребности; учащийся должен самостоятельно принять решение заняться исследовательской работой; тема исследования должна соответствовать интересам и склонностям учащегося и совпадать с кругом интересов учителя; учащийся должен осознавать суть проблемы (если он не понимает сути проблемы, то весь ход поиска ее решения будет бессмыслен, даже если он будет проведен учителем безукоризненно правильно); работа над учебным исследованием должна строиться на основе знаний и умений, которыми владеет учащийся и которыми он овладевает в ходе работы над исследованием; учащийся должен быть заинтересован результатом работы (раскрытие проблемы должно в первую очередь приносить что-то новое ученику).

Работа над исследованием включает определенные *этапы выполнения исследования*, которые стоит четко спланировать для достижения максимальной эффективности исследовательской работы.

*I этап – подготовка к исследованию:*

– определение области, объекта и предмета исследования;

- выбор темы и обоснование ее актуальности;
- формулирование цели и задач исследования;
- изучение литературы и уточнение темы;
- выбор методов исследования.

*II этап – подготовка и проведение исследования:*

- сбор материала;
- обработка и анализ полученного материала;
- формулирование выводов.

*III этап – оформление исследовательской работы (результатов исследования):*

- написание основной части работы, её введения

и заключения; определение построения работы, выбор стиля и языка исследования;

– составление списка использованных источников;

– составление списка иллюстраций, приложений, оформление титульного листа.

*IV этап – защита работы (результатов исследования).*

Рассмотрим методику подготовки учащихся к исследованию (I этап).

1. Определение области, объекта, предмета исследования.

Объектная область исследования – это сфера науки и практики, в которой находится объект исследования. Объект исследования – это то, на что направлена исследовательская деятельность. *Предмет исследования* – часть, сторона объекта (соотносится с целью исследования).

Так, в зависимости от объекта исследования работы по русской литературе можно разделить на следующие виды:

– Работы, в которых проводится анализ текста художественного произведения с целью выявления его художественного своеобразия, особенностей авторского стиля, мастерства писателя, типологии образов и т.п. (*например, «Судьба женщины-матери в произведениях В.Г. Распутина»*).

– Работы, в которых разрешение поставленной проблемы осуществляется на основе сравнения двух или нескольких произведений (*например, «Образ Сергея Есенина в стихах других поэтов», «Проблема воспитания в романах Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и «Подросток», «Основные приемы изображения человека и нечистой силы в произведениях Яна Борщевского и Н.В. Гоголя»*).

– Работы, предполагающие интеграцию литературы и истории, философии, лингвистики, приучающие исследователей видеть общность гуманитарных знаний, осваивать разные методологические подходы к анализу явлений искусства и жизни (*например, «Синтез протожанров в рассказах А.П. Чехова», «Конфликт поколений в произведениях русских писателей XIX–XX веков», «Говорящие фамилии» героев комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»*).

– Работы, посвященные изучению жизни и творчества писателей, чьи судьбы связаны с историей города, области (*например, «Интертекстуальность в поэзии Аврутина», «Стилевые особенности поэзии современных русскоязычных авторов Витебщины», «Нам Витебск шлет из прошлого привет...: история города в лирике Маины Боборики»*).

Объектом для учебно-исследовательской работы по русскому языку могут стать привычные языковые факты, часто используемые нами в речевой практике: названия улиц и районов родного города, организаций, имена и фамилии одноклассников, наименования кондитерских изделий, рекламные тексты, пословицы и поговорки, тексты художественных произведений; *например, «Неофициальные имена в антропонимном пространстве гимназии №2 г. Витебска», «Струк-*

турно-словообразовательная характеристика топонимов Псуевщины», «Этимология и образование ойконимов малой родины», «Эргонимы в лингвистическом ландшафте Витебска», «Ключевые слова в языковом сознании современных школьников», «Языковые средства и речевые приёмы манипулирования современных школьников взрослыми и сверстниками». «Паремии русского и английского языков, их использование, понимание современной молодёжью», «Антропонимикон гимназии №2 г.Витебска», «Мировоззренческие ценности старшеклассников г. Витебска: языковой и прагмалингвистический анализ», «Библейские мотивы в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», «Ф.М. Достоевский и Винсент ван Гог: диалог словесного и изобразительного искусств», «Синтез протожанров в рассказах А.П. Чехова».

Каким бы ни был объект исследования, главное состоит в том, чтобы поставленная проблема позволяла ученику самостоятельно или с помощью учителя определить путь и методы исследования, применить имеющиеся умения анализировать текст.

## 2. Выбор темы и обоснование ее актуальности.

Выбор темы исследования представляет собой сложный процесс, ориентированный на заданные параметры. Во-первых, тема должна отвечать целям развития личности школьника: выбираться учащимся самостоятельно; соответствовать его возрасту, знаниям, способностям; быть интересной исследователю; расширять знания учащегося о мире и о самом себе; быть актуальной, малоисследованной; находиться в сфере интересов руководителя. Во-вторых, тема должна соответствовать принципу научности и доступности (таблица).

Критерии удачно сформулированной темы	Критерии неудачно сформулированной темы
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ тема исследования должна быть сформулирована предельно кратко и в то же время максимально предметно и конкретно;</li> <li>◆ должна содержать проблему, требующую решения;</li> <li>◆ адекватно отражать содержание работы (не «шире» или «уже» его);</li> <li>◆ соответствовать поставленным целям и задачам работы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ отсутствие проблемы – пренебрежение проблемностью часто сводит работу к реферату, например, «Выразительные средства русского языка»; «Роль А.С.Пушкина в формировании русского литературного языка»;</li> <li>◆ «широкая» формулировка темы – «Молодежный жаргон»; «Язык современной рекламы»;</li> <li>◆ нарочитое наукообразие или просторечность в формулировке темы, например, «Вот моя деревня, вот мой дом родной...» «Вербализация гендерной специфики в диалогической речи мужчин и женщин»; «Что в имени тебе моем?»; «Нет мук сильнее муки слова».</li> </ul>

Таблица. – Критерии оценки качества формулировки темы

Работа с научной литературой на этом этапе на-

правлена на получение необходимой информации, ее сопоставление и анализ, уточнение темы. Всегда надо задавать вопрос: зачем анализировать литературу, что надо понять, узнать, увидеть в результате этого анализа?

В процессе работы с литературой по теме исследования выясняется, какое понимание объекта изучения сложилось в науке и какая его сторона остается недостаточно исследованной. Важно также научить поиску научной литературы по теме исследования, сформировать навыки работы с такой литературой. Например, знакомство с источниками обычно начинается с так называемого просмотрового чтения (ознакомительного, изучающего). Это просмотр оглавления, аннотаций, введения и заключения, списка использованных источников. Учащихся необходимо знакомить со способами фиксации необходимой информации и способами её оформления (карточки, отдельная тетрадь и т.д.), учить создавать «банк данных» по теме работы: выписки в виде конспектов, выписка цитат и т.п.

При изучении литературы не следует стремиться к заимствованию материала. Правильнее будет сопоставить, проанализировать найденную информацию, сделать выводы и составить собственное мнение по изучаемой проблеме.

Одна из главных трудностей, возникающая у школьников при чтении научной литературы, – непонимание специфической лингвистической терминологии. Перед чтением статьи нужно пояснить термины: учитель может предложить поработать со справочной литературой или дать необходимые объяснения сам.

## 3. Определение цели и задач исследования.

Важно научить ученика четко формулировать цель исследования и определять круг задач, которые показывают, что конкретно необходимо сделать для достижения поставленной цели.

*Цель исследования* – это конечный результат, которого хотел бы достичь исследователь в ходе своей работы; она отражает предполагаемый результат и при формулировке повторяет тему работы. Например, цель исследования «Синтез протожанров в рассказах А.П.Чехова» – выявление протожанровой природы рассказов классика; цель работы «Языковые средства и речевые приемы манипулирования современных школьников взрослыми и сверстниками» – определение основных языковых средств и речевых приёмов, которые активно используются современными школьниками для воздействия на взрослых и сверстников; цель исследования «Мировоззренческие ценности старшеклассников г. Витебска и г. Смоленска: языковые и прагмалингвистические особенности» – выявление языковых и прагмалингвистических особенностей мировоззренческих ценностей современных старшеклассников, их преломление в творчестве.

*Задача исследования* – выбор путей и средств для достижения цели (задачи должны быть выполнимы, а также максимально конкретны). Задачи раскрывают, уточняют цель, их формулировка может начинаться со следующих слов: определить, разработать, доказать,

обосновать, показать, охарактеризовать, проанализировать, объяснить, выявить, разработать и др.

К формулировкам задач необходимо подходить тщательнейшим образом, поскольку их решение должно *составить содержание разделов научной работы* (сколько задач, столько разделов). Это важно также и потому, что *заголовки разделов соотносятся именно с формулировками задач*.

*Метод исследования* – способ достижения цели исследования. От выбора метода зависит возможность реализации исследования – его проведения и получения определенного результата.

Выбор методов исследования зависит, в первую очередь, от возраста юного исследователя, а также от темы работы, степени подготовленности ученика. Выделяют следующие методы проведения научного исследования: таксономический (классификация); сравнительно-сопоставительный; исторический; описательный; экспериментальный; лингвopsихологический; статистический и др.

Следует отметить, что этот этап требует особого внимания со стороны руководителя, координирующего деятельность учащегося, оказывающего ему помощь в определении цели и задач исследования, работе с научной литературой.

II этап – подготовка и проведение исследования – включает сбор информации, обработку полученного материала, решение промежуточных задач, формулирование выводов. Деятельность руководителя на этом этапе следующая: наблюдение за ходом проведения исследования, косвенное руководство деятельностью, корректировка ее направления.

Достаточно большие трудности вызывает у учащихся III этап работы над исследованием – *оформление результатов исследования*: написание основной части работы, ее введения и заключения, определение построения работы, выбор стиля и языка исследования, составление списка литературы.

В лингвистических и литературных исследованиях конечным продуктом является текст, который готовится по следующему алгоритму:

- 1 – подготовка текста по заранее составленному плану;
- 2 – редактирование;
- 3 – подготовка выводов по каждой главе;
- 4 – составление библиографического списка;
- 5 – подготовка введения ко всей работе;
- 6 – подготовка общего заключения.

Текст исследовательской работы должен содержать следующие компоненты:

титульный лист;

содержание с указанием названий частей и страниц;

введение, в котором должны обозначаться проблема исследования, его цель и задачи, актуальность, практическая значимость, научные методы исследования;

теоретическая часть исследования, включающая краткий обзор справочной, научной и научно-популярной литературы;

основная (исследовательская) часть, состоящая из описания исследования, анализа языкового материала, представления результатов работы;

заключение;

список использованных источников;

приложения.

*Тезисы учебного исследования* – это кратко изложенный реферат научно-исследовательской работы. Объем тезисов не должен превышать более 4000 знаков, то есть двух печатных страниц машинописного текста.

Тезисы должны содержать такие сведения, как 1 – объем учебного исследования; 2 – количество иллюстраций, таблиц, используемой литературы; 3 – объект исследования; 4 – цель и задачи учебного исследования; 5 – описание полученных результатов и их актуальности; 6 – краткие выводы, сделанные ав-

тором в результате исследования.

*Оценка исследовательской работы* является одним из важнейших ее этапов, главной задачей которого является способствование объективной самооценке учащихся.

Выделяют следующие критерии оценки исследовательской работы:

- а) наличие авторской позиции;
- б) соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам, структуре работы (введение, реализация цели и задач, методики иссле-

дования в основной части, заключение), соответствие выводов полученным результатам;

в) литературный обзор и его качество, осведомленность автора в общей проблематике выбранного направления;

г) самостоятельность в сборе материала и проведении исследования, корректность применяемой методики;

д) культура оформления работы (текста), соответствие представленной работы требованиям конференции и /или конкурса исследовательских работ школьников.

Защита результатов исследования является четвертым и неотъемлемым этапом выполнения исследования. Многие успешные исследования учащихся зачастую проигрывают на конкурсах исследовательских работ из-за неудачной презентации и защиты результатов исследования.

К основным ошибкам, которые допускаются при защите результатов исследования, можно отнести и чрезмерный, сложный для восприятия аудитории, жюри объем информации; и пересказ своей работы; и попытки выстроить логику изложения на ходу; и неспособность заинтересовать аудиторию.

Защита исследовательской работы проходит в форме доклада, сопровождающегося презентацией.

Для того чтобы вложиться в 7–8 минут выступления (2–3 минуты оставляем для установления психологического комфорта), необходимо 5 страниц печатного текста (размер шрифта 14 и интервал 1,5).

Доклад должен включать 3 части: 1) введение (актуальность выбранной темы, степень ее изученности, объект и предмет исследования, цель и задачи, методологическая основа); 2) краткое содержание глав (выводы по главам); 3) общее заключение.

Во введении (примерно 1 страница) необходимо привлечь внимание слушателей, установить с ними контакт. Введение посвящено цели и задачам работы, ее актуальности. Основная часть (примерно 3 страницы) должна раскрыть сущность и итоги исследования: акцент на новой информации, полученной в процессе научного поиска; перспективы дальнейшего развития темы. В заключении (примерно 1 страница) необходимо сказать главное, подвести итог сказанному, дать в сжатом виде итоги проделанной работы и рекомендации по их практическому использованию.

Речь докладчика должна быть ясной, грамматически точной, уверенной, выразительной. Если докладчик старается говорить быстро, проглатывая окончания слов, или же тихо, невнятно, то качество его выступления снижается. Спокойное, последовательное и хорошо аргументированное изложение материала импонирует слушателям. Но использование научного стиля отнюдь не означает пренебрежение к использованию образных сравнений, контрастов, необычных фактов, позволяющих удерживать внимание аудитории.

Ответы на вопросы – важный этап успешной защиты работы. При этом необходимо обязательно сохранять культуру поведения и избегать категорич-

ности. Вопросы может задать и член жюри, и любой из присутствующих на выступлении, и учащийся должен быть к этому готов. Вопросов не нужно бояться: он дает еще одну возможность продемонстрировать учащемуся обстоятельность и глубину изучения темы. Если докладчику задают вопрос, то это значит, что тема заинтересовала, привлекла внимание слушателей. Кроме того, вопросы часто позволяют увидеть новые направления для дальнейшего исследования.

Согласно этике проведения научных дискуссий, перед тем, как отвечать по существу на заданный вопрос, принято поблагодарить его автора. Ведь спрашивающий проявил интерес к вашей работе.

При подготовке презентации к докладу не следует дублировать в презентации текст выступления; на слайде должен находиться минимум информации.

Презентация может содержать 1 – название исследовательской работы, 2 – фамилию, имя докладчика; 3 – краткую формулировку цели (и задач) исследования; 4 – наиболее яркие фрагменты работы, раскрывающие задачи исследования (фото, графики, диаграммы и пр.); 5 – основные полученные результаты; 6 – определение практической значимости работы.

На слайде не должно быть больше 20–25 слов. Цветовое оформление фона слайдов не должно вызывать усталости и раздражения глаз. Категорически нельзя читать слайды и перегружать их. На 7–8 минут выступления должно быть 12–15 слайдов.

При оценке защиты результатов исследовательской работы обычно применяются такие критерии, как обоснованность темы исследования; структура и логика изложения; фактическая подкрепленность; формулировка выводов, результатов исследования; грамотность речи; культура публичного выступления (речь, мимика, жесты); оригинальность представления; компетентность докладчика (ответы на вопросы).

Кратко остановимся на ошибках, которые допускают учащиеся и их руководители при создании исследовательских работ. Чаще всего это или замена исследовательской работы рефератом; или замена исследования компиляцией, т.е. соединением логично выстроенных в одно целое отрезков из разных научных текстов; или отсутствие завершенности в работе, что обусловливается отсутствием систематического подхода к исследовательской деятельности; или ошибки в оформлении списка использованной литературы (следует сверять с требованиями ВАК Республики Беларусь); или несоответствие оформления работы предъявляемым требованиям.

Достаточно часто встречается и такая ошибка, как неправильный выбор секции, на которую заявляется исследование для презентации: неправомерно считать работы «литературными» лишь из-за того, что материал для анализа выписывается из литературного текста. Совершенно очевидно, что если исследования связаны с языковой проблематикой, о чем свидетельствуют соответствующие языковедческие термины, использованные в формулировке, то представляться они должны в секции «Лингвистика». Например,

«Понимание современным школьником лексики классической литературы на примере поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души», «Художественный текст как объект лингвоисторического комментирования (на материале произведений М.А. Булгакова «Белая гвардия», «Собачье сердце», «Бег»).

Обратим также внимание учащихся и их руководителей на следующее обстоятельство: изучение какого-либо произведения мировой литературы желательно проводить в сопоставлении с аналогичным произведением русской литературы (один период написания, аналогичный литературный метод, тематика, жанр, влияние одного автора на другого и т.п.), поскольку секция «Литературоведение» имеет непосредственную связь с учебным предметом «Русская литература», например, «Образ – символ города в произведениях Ф.М. Достоевского и В. Гюго».

Если при подготовке текста исследовательской работы логика изложения материала предполагает представление материала в виде таблицы, схемы или диаграммы, то желательно, чтобы такие графические объекты небольшого размера (до 3/4 страницы) не выносились в приложение, а помещались в текст соответствующей главы. После них должно быть представлено текстовое описание, например, что представлено в схеме, таблице или диаграмме; какие особенности языкового или литературного материала иллюстрирует и т.д.

Следует отметить, что в ходе работы над исследованием важным является этап рефлексии. Он позволяет руководителю и ученику осознать конечный смысл проделанной работы и выйти на новый уровень совершенствования своих навыков. Рефлексия может иметь разные формы, например, беседа с руководителем, консультантом, предзащита перед классом, на заседании научного общества учащихся, об-

мен мнениями участников конференции за круглым столом, анкетирование, сочинение-размышление о проделанной работе. Это позволяет школьникам оценить полученный опыт и увидеть универсальные возможности применения исследовательских навыков. По завершении работы рефлексия должна осуществляться и со стороны руководителя, который, анализируя руководство исследовательской деятельностью, должен ответить на вопросы: «Что получилось, что не получилось в руководстве работой?», «В чем причина успеха или неудачи?» и др. Подобные вопросы, по мнению С.В. Абрамовой, автора пособия, посвященного исследовательским проектам и учебно-исследовательской работе старшеклассников по русскому языку, являются единственным путем к совершенствованию себя как руководителя.

### Список литературы

1. Антонова, С.Ю. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в школе: управленческий аспект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebno-issledovatel'skaya-deyatelnost-uchaschih-sya-v-shkole-upravlencheskiy-aspekt>. – Дата доступа: 10.09.2024.
2. Ветрова, Т.В. Учебно-исследовательская деятельность учащихся средней школы: проблемы и решения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebno-issledovatel'skaya-deyatelnost-uchaschih-sya-sredney-shkoly-problemy-i-resheniya>. – Дата доступа: 10.09.2024.
3. Моисеева, Е.К. Организация учебно-исследовательской деятельности в процессе изучения русского языка и литературы: методические рекомендации / Е.К. Моисеева, В.М. Буракова. – Витебск: ГУДОВ «ВОИРО», 2020. – 31 с.

Дата поступления в редакцию: 12.09.2024