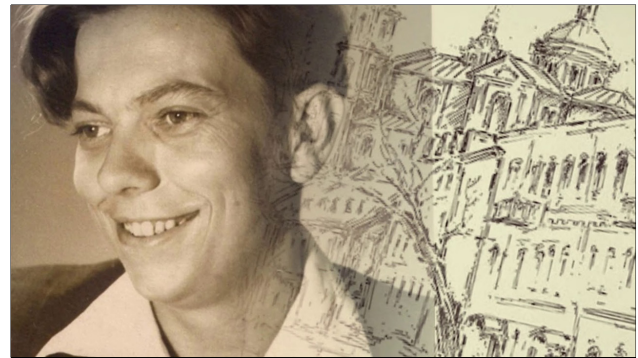




Малюнак 1



Малюнак 2

Дата поступления в редакцию: 11.11.2025

УДК 37.013

МЕЖПРЕДМЕТНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Мильман Алла Михайловна

Аннотация. Статья посвящена межпредметной интеграции как ресурсу развития метапредметных компетенций. Определены актуальность темы, даны основные понятия в их современном значении, а также проблемное поле, в котором работает учитель, реализуя целеполагание по формированию метапредметных компетенций. Автор исследует соотношение понятий функциональная грамотность, компетенции, метапредметность, метапредметные компетенции и их содержательную сущность – универсальные учебные действия. Автор указывает на функциональность межпредметной интеграции как ресурса метапредметных компетенций. В статье прослеживается взаимообусловленность развития универсальных учебных действий с теорией поэтапного их формирования П.Я. Гальперина и их классификация, данная школой А.Г. Асмолова Автор приводит примеры технологий, методов и приемов формирования и развития УУД, связывая их эффективное развитие с межпредметной интеграцией.

Ключевые слова: функциональная грамотность, метапредметные компетенции, универсальные учебные действия, межпредметная интеграция.

Abstract. The article is devoted to interdisciplinary integration as a resource for the development of metasubject competencies. The relevance of the topic is determined, the basic concepts in their modern meaning are given, as well as the problem field in which the teacher works, implementing goal-setting for the formation of meta-subject competencies. The author examines the relationship between the concepts of functional literacy, competencies, meta-subject, meta-subject competencies and their substantive essence – universal learning activities. The author points to the functionality of interdisciplinary integration as a resource of metasubject competencies. The article traces the interdependence of the development of universal educational actions with the theory of their step-by-step formation by P.J. Galperin and gives their classification given by the school of A.G. Asmolov. The author provides examples of technologies, methods and techniques for the formation and development of management systems, linking their effective development with interdisciplinary integration.

Keywords: functional literacy, meta-subject competencies, universal learning activities, interdisciplinary integration.

В XXI в. именно образованию предстоит научить человека не только структурировать большие объемы информации, но и передать ей ценностный смысл, а значит, гуманизировать: образование как ценность личностная – перспектива жизнеспособности и ответственности образования [8].

Качество образования сегодня определяется социальной значимостью, так что образованность как «ценность личностная» направлена на изменение

образа с учетом запросов социума и собственных устремлений. Под изменением образа нами понимается готовность человека осваивать способы действий, определяющие умение учиться, познавать мир и себя, идентифицировать себя с позиции гражданственности, ценностно-ментальной, национальной общекультурной.

Современная учебно-познавательная деятельность базируется на трех основных понятиях: функциональ-

ная грамотность как динамический компонент академической грамотности, компетенции и метапредметность. Учителю-практику очень важно овладеть не только этими понятиями, но и осмыслить корреляцию их относительно друг друга. В связи с этим необходимо определить дефиниции, для того, чтобы не происходило подмены понятий.

Актуальный смысл понятий *функциональная грамотность* и *компетентность* состоит в том, что они являются уровневыми характеристиками образованности человека или, в более общем плане, уровневыми характеристиками сформированности его культуры: осведомленность, грамотность, компетентность, культура. Грамотность означает владение инструментом (культурным средством), позволяющим получать и передавать информацию в виде письменного текста [18], компетентность – это уровень, на котором человек может актуализировать свои компетенции. А.В. Хуторской определил компетенции как метапредметное, наперед заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере [17]. Значит «компетенция – это диспозиция самоорганизации, которая включает способности, знания и готовности, сформированные в определённой ценностной системе и реализуемые посредством волевых импульсов. Следовательно, компетенции – это важный персональный ресурс, который позволяет принимать проблемные решения и осуществлять их в комплексных динамичных системах, таких, как большинство современных предприятий и организаций» [13].

Так становится понятным метапредметный смысл деятельностного подхода в образовании, его поступательность от инструментального уровня к ценностному. Представителями научной школы А.Г. Асмолова метапредметность осмысливается через понятие *универсальные учебные действия* [3; 4]. Говоря иначе, универсальные учебные действия (УУД) выступают в качестве единиц содержания образования. Метапредметная сущность УУД проявляется в том, что они направлены не на усвоение собственно знаний, а на освоение различных способов получения знаний, развития умений и навыков [12]. Учитель целенаправленно развивает универсальные учебные действия, являющиеся основой, как указывалось выше, и функциональной грамотности и компетенций. Он должен отталкиваться не от предметных знаний и умений, а от УУД, включающих личностные, регулятивные, общеучебные, коммуникативные. Следовательно, метапредметность определит успешность усвоения предметных знаний и умений, главное-влияет на личностное развитие.

Метасмыслы заложены как в поэтапности формирования умственных действий, так и в уровнях функциональной грамотности и компетенций. Таким образом, в овладении универсальными учебными действиями, применяемыми как в образовательном процессе, так и в реальных жизненных ситуациях, проявляется метапредметная сущность компетенций.

Эффективное использование универсальных учебных действий как деятельностной основы метапредметных компетенций рассматривается в педагогической науке и практике как инструмент, освоенный учащимися в образовательном процессе. По мнению представителей школы А.Г. Асмолова, универсальные учебные действия подразделяются на четыре группы: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные [3; 4].

Рассмотрим каждую из групп, приведя примеры технологий, методов и приемов, которые могут быть использованы учителем для формирования и развития универсальных учебных действий (приложение, таблица).

Таким образом, универсальными оказываются не только учебные действия, но и технологии, методы и приемы работы над их формированием и развитием. Содержание таблицы, основанное на теории поэтапности формирования умственных действий П.Я. Гальперина, ясно демонстрирует интегральный смысл универсальных учебных действий как на уровне функциональной грамотности, так и на уровне компетенций. Таким образом представляется верным утверждение Г.Д. Гуровой о том, что «метапредметные компетенции представляют собой совокупность интегративных умений обучающегося применять предметные и метапредметные знания, способы метапредметной познавательной деятельности и универсальные учебные действия в одной или в нескольких предметных областях, а также в реальных жизненных ситуациях» [10]. Очевидным является тот факт, что, формируя одну группу универсальных учебных действий, учитель формирует и остальные. Здесь учителю важно расставить приоритеты. От этого и будет зависеть подбор технологий, методов и приемов.

Чтобы учащиеся смогли совершать межпредметный перенос, а затем экстраполировать действие из учебной ситуации в социально значимую, необходимо системное использование учителями межпредметных связей на более глубоком уровне межпредметной интеграции. Интеграция в науке может быть рассмотрена как способ познавательной деятельности и как интеграция содержания (на основе академической грамотности). «Интеграция как учебная категория – это деятельность и ее результат по созданию целостности и системности нового личностно-смыслового качества. Реализация этого процесса происходит на уровне взаимопроникновения учебных предметов друг в друга, через использование сквозных идей, что приводит к стиранию граней между ними» [11, с. 13]. «На глубинном уровне интеграция осуществляется как интеграция психических процессов, восприятия, мышления памяти, речи, вербального и конкретно-образного мышления, слова и образа, интеллекта, эмоций и воли» [14, с. 11].

В коммуникативно-познавательной деятельности интеграция выступает как понятие многозначное: это и процесс, и тенденция, и принцип развития образования, и механизм создания интегрированных дидактических систем, и результат их функционирования.

Межпредметная интеграция многофункциональна. Выполняя развивающую и операционную функции, функции актуализации и межпредметного переноса, обобщения, синтезирования знаний и умений, инновационную функцию, интеграция является фактором развития образовательных систем. Она осуществляет функционирование этих систем, начиная с психических процессов и поднимаясь на уровень эмоционально-личностных проявлений растущего человека как субъекта образовательной деятельности [5; 15; 16]. Следовательно, способствует формированию и развитию социально значимых качеств личности.

Интеграция как ресурс способствует реализации таких метапредметных компетенций, основанных на рассмотренных четырех группах универсальных учебных действий.

На этапе педагогической деятельности, основанной на принципе межпредметной интеграции как ресурса метапредметных компетенций – актуализация содержания предметов изучения на основе межпредметных связей (фактов, научных понятий, выявление причинно-следственных связей и т.д.) – сформированными универсальными учебными действиями как фундаментом метапредметных компетенций являются адаптивность, психологическая комфортность, организация собственной учебной деятельности; в действиях смыслообразования – поиск значимости (ценности) смысла учения и нахождение ответа на него.

На этапе опоры на личный опыт ученика УУД являются опора на предшествующее развитие систематичность в восприятии образа мира, возможность не только сформировать мотив к учебной деятельности учащихся, но и научить их создавать мотивацию самостоятельно.

На этапе установки на жизненную цель, которая понимается как ступень по приближению к цели с помощью овладения универсальными учебными действиями и метапредметными компетенциями (самостоятельное формулирование учебной задачи, постановка проблемы, аргументация своей позиции и т.д.) – управляемый переход от деятельности в учебной ситуации к деятельности в жизненной ситуации принятие решений.

На этапе управления интеллектуальной организацией класса, основанного на взаимосвязи учителя и учеников, взаимоуважении в процессе со-бытия, сотрудничества и со-творчества на основе овладения межпредметными знаниями и универсальными учебными действиями, – использование общеучебно-логических действий информационного характера управляемый переход от совместной учебно-познавательной деятельности к самостоятельной деятельности ученика; взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

На этапе совершенствования педагогической техники (методы и средства, оптимальный подбор технологий), направленного на развитие метапредметных компетенций, где технологичность не является самоцелью, а в деятельности основа воплощается

в межпредметной интеграции, – критичность мышления, использование информационных технологий, формирование навыков исследовательской деятельности.

На этапе разработки и распределения самостоятельных заданий, которые отличаются межпредметным характером, личностно-ориентированностью, соответствием возможностям и способностям каждого ученика, демонстрируют необходимый и четкий содержательный минимум, основанный на интеграции знаний, умений и навыков, в том числе с набором необходимых понятий, с элементами самоконтроля – действия по интеграции предметных знаний, умений и навыков, в т.ч. развитие общелогических действий, саморегуляция, самоконтроль.

На этапе контроля и оценки, имеющем трехсторонний характер: со стороны самого ученика, со стороны учителя и со стороны одноклассников, содержащем элементы рефлексии, – контроль, взаимоконтроль и самооценка, рефлексия.

На этапе трудовой самоорганизации учителя, рефлексии, необходимых для того, чтобы проверить эффективность межпредметных связей, наметить новые точки роста, – адекватная оценка результатов своего труда; коррекция своей деятельности для достижения цели; способность к рефлексии [15; 16].

Все этапы способствуют формированию и культивированию таких качеств социально зрелой личности, которые формируются на базе развития метапредметных компетенций, как адаптивность и самоактуализация, трудолюбие, ответственность и самостоятельность; умение сотрудничать, коммуницировать и кооперироваться с другими на основе сотрудничества и поддержки, подчиняя свои интересы общей цели; планировать свою деятельность, прогнозировать и оценивать ее результаты; принимать ответственность за себя и свое окружение; ориентироваться в новой ситуации; самостоятельно решать проблемные задачи; самостоятельно приобретать и творчески использовать полученные знания; адекватно оценивать результаты своего труда; корректировать свою деятельность для достижения цели; анализировать результаты собственной деятельности, соотнося его с образом цели; устойчивые социально-нравственные ориентации; уважение традиций и морали общества, в котором живешь; высокая мотивация достижения жизненного успеха; способность к самореализации; способность к саморегуляции и креативность; профессиональная направленность и устойчивый профессиональный выбор [14; 15; 19]

Интеграция в процессе обучения и воспитания не только понимается как взаимодействие и взаимопроникновение структурных элементов (прежде всего, понятий), но и сопровождается ростом их обобщенности. Интеграция помогает включать субъективный опыт ученика в познавательную-коммуникативную деятельность и способствует становлению индивидуальности. Изначально определенные теоретические задачи становятся инструментом для активизации познавательной деятельности учащихся в таких

механизмах, как моделирование, проектирование и экстраполирование. По мнению Б.С. Гершунского, междисциплинарная интеграция должна стать сутью современного образования, что непременно приведет к повышению социального статуса образования в целом [8].

Функциональный смысл интеграции находит воплощение в межпредметности, в осознанном выходе за границы конкретного предмета, а точнее в синтезировании всех предметных знаний, умений и навыков для решения конкретной задачи на основе метапредметности.

Межпредметность является основой интегративности предметного содержания и связана с быстро растущим потоком информации из разных областей, которые необходимо синтезировать и субъективизировать, превращая в новое знание. Такой подход дает возможность использовать универсальные учебные действия в качестве ресурса формирования метапредметных компетенций.

Синкретический характер продукта учебно-познавательной деятельности на основе интеграции будет проявляться в формировании и развитии академической и функциональной грамотности учащихся, а затем поднимется на уровень метапредметных компетенций, повлияет на уровень личностного взросления, становления социально зрелой личности. Таким образом, метапредметные компетенции, опираясь на ресурс межпредметной интеграции будут служить развитию качеств социально зрелой личности.

Список литературы

1. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М.: Икар, 2009. – 448 с. – С. 342.

2. Алексашина, И.Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся учебно-методическое пособие / И.Ю. Алексашина, О.А. Абдуллаева, Ю.П. Киселев; под ред. И.Ю. Алексашиной. – СПб.: КАРО, 2019. – 160 с.

3. Асмолов, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.

4. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / А.Г. Асмолов [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М., 2008. – 160 с.

5. Ахундов М.Л. Интегративные науки и системные исследования / М.Л. Ахундов, В.И. Борисов, В.С. Тютин; под ред. В.А. Амбарцумян. – Москва: Наука, 1973. – 640 с.

6. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 937 с.

7. Гальперин, П.Я. Поэтапное формирование ум-

ственной деятельности. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 1965. – 51 с.

8. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века: учеб. пособие для самообразования / Б.С. Гершунский. – М.: Пед. общ-во России, 2002. – 508 с.

9. Громыко, Н.В. Метапредмет «Знание»: учебное пособие. – М.: Пушкинский институт, 2001. – 544 с.

10. Гуророва, Г.Д. Сущность и содержание метапредметного подхода в педагогической науке и ФГОС / Г.Д. Гуророва // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2020. – № 5(33). – С. 41–50. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44095106_47_257058.pdf (дата обращения: 28.02.2021).

11. Захаренкова, Н.И. Интеграция знаний как теоретико-методологическая основа подготовки учителя в процессе постдипломного образования / Н.И. Захаренкова // Информационный бюллетень ИОВ РАО. – 1998. – № 7. – С. 10–17.

12. Коваль, Т.В. Глобальные компетенции – новый компонент функциональной грамотности / Т.В. Коваль, С.Е. Дюкова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – Т.1. – № 4 (61). – С.112–123. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalnye-kompetentsii-novyy-komponent-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 09.08.2025).

13. Магомедова, Е.В. Формирование компетенций как обязательное условие эффективной реализации вариативного образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 23. – С. 74–78. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770436.htm> (дата обращения: 17.08.2025).

14. Максимова, В.Н. Интеграция как фактор развития образовательных систем / В.Н. Максимова // Информационный бюллетень ИОВ РАО. – 1998. – №11. – С.11–14.

15. Мильман, А.М. Конкретизация и обобщение общенаучных понятий как условие формирования социальной зрелости старшеклассников: дис. ... кандидата пед. наук: 13.00.01 / Мильман Алла Михайловна; Смоленский гос. ун-т. – Витебск, 2008. – 224 с. : ил.

16. Мильман, А.М. Межпредметные связи как фактор формирования и развития функциональной грамотности // Вестник ВОИРО. – 2025. – № 2(15). – С. 170–175 (дата обращения: 13.11.2025).

17. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во УНЦДО, 2005. – 222 с.

18. Цукерман, Г.А. Развитие учебной самостоятельности средствами школьного образования / Г.А. Цукерман, А.Л. Венгер // Психологическая наука и образование. – 2010. – №4. – С. 77–90.

19. Якиманская, И.С. Технология личностно-ориентированного образования / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000. – 76 с.

Классификация УУД личностного характера по А.Г.Асмолову.	Примеры технологий, методов и приемов
Жизненное, личностное, профессиональное самоопределение, определение человеком своего места в обществе и жизни в целом, выбор ценностных ориентиров, определение своего способа жизни .	Методы и приемы, способствующие личностной актуализации предметной области или конкретной темы для учащихся (связь с ситуацией из жизни, практическая направленность, эмоциональная сопричастность и событийность, профессиональное самоопределение).
Действия смыслообразования и нравственно-этического оценивания, реализуемые на основе ценностно-смысловой ориентации учащихся (готовности к жизненному и личностному самоопределению, знания моральных норм, умения выделять нравственный аспект поведения и соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами).	Выбор методов и средств, эффективно реализующих воспитательный потенциал предмета и образовательного пространства в целом на основе дидактической устойчивой традиции «обучая – воспитывай!». Целью реализации воспитательной задачи урока становятся ценности: идеалы, убеждения, нормы, принципы, оценки, социальные установки, а также личностные качества долг, ответственность и трудолюбие. Именно эти качества лежат в основе гражданственности и патриотизма безотносительно предметной области. Воспитательный потенциал образовательного пространства направлен на социализацию личности обучающегося. Но уровень социализации может быть разным.
Построение индивидуальных жизненных смыслов и построение жизненных планов во временной перспективе (жизненного проектирования).	Личностно ориентированное обучение.
Установление учащимися связи между целью учебной деятельности и её мотивом, другими словами, между результатом – продуктом учения, побуждающим деятельность, и тем, ради чего она осуществляется.	Приемы и методы: актуализация темы или содержания предмета в целом, актуализация учебных действий для жизненных ситуаций и профессиональной деятельности.
Действия нравственно-этической ориентации, исходя из социальных и личностных ценностей.	Выбор учащимися таких методов и средств, которые соответствовали бы, во-первых, осмысленному действию в контексте понятий «добра» и «зла», существующих в общественной традиции и нормах морали; во-вторых, равновесию мотивирующих понятий «надо», «могу», «хочу». Где «надо» – социальное требование или запрос; «могу» – способности и возможности, таланты человека; «хочу» – желания, стремления, интересы человека.
Классификация УУД регулятивного характера по А.Г. Асмолову	Примеры технологий, методов и приемов
Элементы волевой саморегуляции как способности к мобилизации сил и энергии, волевому усилию. Рассмотрение волевого усилия как ценностной составляющей, основы саморегуляции.	Формирование мотивационной основы действия т.ч. устойчивость интереса [7]: мотивационный конфликт, преодоление препятствий в виде решения проблемной ситуации, применения методов исследовательской деятельности (выдвижение гипотезы, прогнозирование результата в соответствии с целью) и т.д.
Действия, обеспечивающие организацию учебной деятельности: целеобразование, планирование, определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата.	Предварительное ознакомление с действием и условиями его выполнения (ориентировочной основы действия (ООД)) и формирование действия в материальном виде с развертыванием всех входящих в него операций (исполнение действий (ИД)) [7]. Проектирование, технология критического мышле-

	<p>ния, приемы и методы на основе определения зоны актуального развития и зоны ближайшего развития, исследовательский метод с учетом прогнозирования, познавательная деятельность на основе алгоритма.</p>
<p>Коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона с реальным действием и его продуктом.</p>	<p>Формирование действия в материальном виде с развертыванием всех входящих в него операций (исполнение действий (ИД)); отработка действия во внешнем плане как внешнеречевого [7]. Методы и приемы коррекции ЗУНов, при помощи сличения результата с эталоном (<i>объективно оценивая уровень своего незнания</i>) использование «ключей» и алгоритмов в качестве эталона.</p>
<p>Контроль, оценка, прогнозирование (предвосхищение результата). Оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения.</p>	<p>Методы и приемы контроля и оценки ЗУНов, взаимоконтроль, самоконтроль при помощи сличения результата с эталоном (<i>объективно оценивая уровень своего незнания</i>) использование «ключей» и алгоритмов в качестве эталона.</p>
<p>Классификация познавательных УУД по А.Г.Асмолову</p>	<p>Примеры технологий, методов и приемов</p>
<p>Работа с информацией, в том числе с помощью компьютерных средств; самостоятельное превращение его в различные виды текста. Действия со знаково-символическими средствами (кодирование и декодирование информации).</p>	<p>Предварительное ознакомление с действием и условиями его выполнения (ориентировочной основы действия (ООД)); формирование действия в материальном виде с развертыванием всех входящих в него операций (исполнение действий (ИД)) [7]. Самостоятельный поиск информации, в т.ч. с помощью компьютерных средств, анализ ее на соответствие действительности. Представление информации в виде формул, графиков, диаграмм, опорных схем, таблиц, картосхем и т.д. и, наоборот, построение монологического речевого высказывания в письменном или устном виде по неслошным видам текста, смысловое чтение.</p>
<p>Действия по структурированию знаний, осознанному и произвольному построению речевого высказывания (как устного, так и письменного). Формирование у учащихся научной картины мира; развитие способности управлять своей познавательной и интеллектуальной деятельностью; овладение методологией познания, стратегиями и способами познания и учения; продуктивного воображения, произвольных памяти и внимания, рефлексии.</p>	<p>Отработка действия во внешнем плане как внешнеречевого; проговаривание действия про себя, во внутренней речи [7]. Составить рассказ по картине, видео- и фото материалам (возможен любой визуальный информационный объект), карте, схеме (декодирование информации). Собрать аргументы «за» и «против». Составить план ответа (простой или развернутый). Составить план действий или тезисы (какие действия надо совершить? В какой последовательности?), в т.ч. сформулировать целеполагание. Четко сформулировать, используемые понятия, в т.ч. новые, факты, аргументы (демонстрация академической грамотности). Составить текст по опорным словам; приемы «лови ошибку», «исчезнувшие слова»; работа по «превращению» одного вида в теста в другой. Рефлексия: тасономия Блума, «рефлексивная мишень», «лестница успеха» и др.</p>
<p>Общелогические действия, позволяющие осуществить выбор наиболее рационального способа решения задачи, оценить его эффективность, извлечь необходимую информацию из разножанровых текстов. Использование общелогических действий (анализ, синтез, сравнение, классификация): развитие</p>	<p>Превращение действия во внутренний процесс мышления, осуществление его в уме УУД [7]. Сравнение величин, ранжирование явлений, объектов, понятий, событий. Дать ответ на один вопрос, используя разножанровые виды текста.</p>

<p>репрезентативного, символического, логического, творческого мышления.</p>	<p>Сделать вывод по теме (обобщить информацию). Вычлнить в тексте ключевые компненты или существенные признаки понятия. Объединить явления, понятия, создать их классификацию, используя опорную схему, ментальную карту, установление причинно-следственных связей, создание различного вида таблиц (синзронных, сравнительно-сопоставительных, аналитических) создание интеллектуального продукта графическом виде; выстраивание доказательства.</p>
<p>Выбор конкретных методов решения задачи.</p>	<p>Конструирование логической цепочки рассуждений, формулировка проблемы, выдвижение гипотез, их обоснование и доказательство, а также достраивание недостающих компонентов системы. Моделирование, мозговой штурм, опросы, интервью, анализ различных видов текста на основе технологии критического мышления, метод мастерской и т.д.</p>
<p>Классификация коммуникативных УУД по А.Г.Асмолову</p>	<p>Примеры технологий, методов и приемов</p>
<p>Формирование компетентности в общении, включая сознательную ориентацию учащихся на позицию других людей как партнеров в общении и совместной деятельности, умение слушать, вести диалог в соответствии с целями и задачами общения, участвовать в коллективном обсуждении проблем и принятии решений, строить продуктивное сотрудничество со сверстниками и взрослыми на основе овладения вербальными и невербальными средствами коммуникации, позволяющими осуществлять свободное общение на русском, родном и иностранных языках.</p>	<p>Формирование действия в материальном виде с развертыванием всех входящих в него операций (исполнение действий (ИД)); отработка действия во внешнем плане как внешнеречевого; проговаривание действия во внутренней речи, про себя. Работа в паре или в группе: на основе выбора роли (вначале учителем, в старших классах учащимся). Составление мысленного обращения по образцу. Участие в дискуссиях разного вида с соблюдением правил, в диалоге, полилоге. Создание виртуальных и реальных экскурсионных программ, инструкций, пресс-релизов, портфолио, мотивационного письма, презентаций, в т.ч. самопрезентации.</p>

Дата поступления в редакцию: 11.11.2025