

МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ КАК ВАЖНЕЙШИЙ РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ С ВИЗУАЛЬНЫМИ НЕСПЛОШНЫМИ ТЕКСТАМИ)

Жигунова Ольга Николаевна
Кузьмина Маргарита Игоревна

Аннотация. Статья посвящена исследованию потенциала межпредметных связей как важнейшего ресурса формирования и развития читательской грамотности в современных образовательных условиях. В работе демонстрируется взаимосвязь между читательской грамотностью как компонентом функциональной грамотности, как системы универсальных учебных действий (УУД) и межпредметным подходом в образовании. На примере работы с советскими военными плакатами как сложными поликодовыми текстами авторы показывают, что они выступают своеобразным «междисциплинарным мостом». В статье также представлены и детально описаны авторские образовательные технологии и инструменты: квест-куб «Война глазами советского плаката», интерактивный проект «Плакат о плакатах», универсальная памятка-алгоритм, – доказавшие свою эффективность в развитии читательской грамотности и критического мышления учащихся через межпредметные связи.

Ключевые слова: читательская грамотность, межпредметные связи, универсальные учебные действия (УУД), поликодовый текст, визуальные источники.

Abstract. This article explores the potential of interdisciplinary connections as a crucial resource for developing reading literacy in modern educational settings. The work demonstrates the relationship between reading literacy as a component of functional literacy, as a system of universal learning activities (ULA), and an interdisciplinary approach to education. Using Soviet war posters as complex polycode texts as an example, the authors demonstrate that they act as a unique "interdisciplinary bridge." The article also presents and describes in detail the author's educational technologies and tools: the "War Through the Eyes of a Soviet Poster" quest cube, the "Poster About Posters" interactive project, and a universal algorithmic reminder. These tools have proven effective in developing students' reading literacy and critical thinking through interdisciplinary connections.

Keywords: reading literacy, interdisciplinary connections, universal learning actions (ULA), polycode text, visual sources.

Современная образовательная среда сталкивается с комплексом вызовов, обусловленных стремительной цифровизацией и трансформацией информационного пространства. Одним из наиболее значимых является изменение когнитивных шаблонов у нового поколения учащихся. Поколение, формирующееся в эпоху доминирования визуальных и цифровых медиа, часто характеризуется как «визуалы», испытывающие трудности с пониманием классических линейных текстов. У них «преобладает «клиповое» восприятие, отмеченное фрагментарностью внимания, склонностью к поверхностному потреблению информации и сложностями с концентрацией на больших смысловых массивах. Это сопровождается ослаблением навыков смыслового чтения: способностью не просто декодировать текст, но анализировать, интерпретировать, оценивать и синтезировать содержащиеся в нем идеи» [5, с. 43].

Актуальность темы обусловлена вызовами цифровой эпохи, в числе которых преобладание клипового восприятия и сложность глубокой обработки учащимися не только сплошных (линейных) текстов, но и несплошных, и составных.

Проблемное поле определяется решением задачи трансформации визуализации с уровня поверхностного восприятия на уровень когнитивный, проявляющийся в развитии сложных аналитических умений на основе эффективных педагогических инструментов, важнейшим из которых выступают межпредметные

связи.

Визуализация, являясь частью проблемы поверхностного восприятия, может быть преобразована в эффективный образовательный ресурс. Визуальные образы выступают в роли мощного эмоционального и интеллектуального стимула: они привлекают внимание, активизируют воображение и формируют внутреннюю мотивацию для глубокой смысловой работы с содержанием. Соответственно, задача педагога заключается не в противостоянии визуальной природе современного учащегося, а в ее грамотном использовании как стартовой площадки для развития читательской грамотности. Следовательно, основная проблема может быть сформулирована следующим образом: как, опираясь на визуальные источники, научить учащихся работать с большим объемом информации, преобразовывать разрозненные данные в системные знания и тем самым преодолевать клиповость восприятия.

Важнейшим условием, при котором эта проблема может быть разрешена, становятся межпредметные связи, которые реализуются в виде специфического вербального материала, настраивая учащихся на глубокий анализ несплошного текста, превращая его в поликодовый текст.

Поликодовый текст – это целостное сообщение, в котором информация передается одновременно с помощью двух или более знаковых систем (кодов). Вместо того чтобы опираться только на слова (вер-

бальный код), такой текст объединяет разные формы представления данных, создавая единый смысл за счет их взаимодействия. Их анализ позволяет выстроить педагогический мост от естественного для учащегося визуального восприятия к сложным навыкам критического мышления, смыслового чтения и работы с контекстом.

Одним из примеров поликодовых текстов являются советские плакаты периода Великой Отечественной войны. Уникальность плакатов состоит в том, с их помощью предлагается принципиально иное, расширенное понимание читательской грамотности.

Читательская грамотность в соответствии с международными подходами определяется как способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Это определение подчеркивает активный, функциональный и социально-ориентированный характер чтения, выводя его за рамки простой техники декодирования письменной речи. В контексте формирования читательской грамотности акцент смещается на комплекс умений, которые включают не только понимание и интерпретацию, но и критическую оценку достоверности информации, обнаружение противоречий в источниках и, что наиболее важно, «применение полученных из текста знаний для решения широкого круга учебных и жизненных задач» [6, с. 35].

Важнейшим аспектом современного подхода является пересмотр самого объекта чтения. На смену работе преимущественно со сплошными (линейными) текстами приходит необходимость формирования умений работы с несплошными и составными текстами. Составные тексты представляют собой комплекс нескольких независимых источников, объединенных общей темой. Именно к этим типам относятся современные медиасообщения, гипертекстовые среды и такие историко-культурные артефакты, как плакаты, которые представляют собой классические поликодовые тексты, где основным результатом работы над плакатом становится смысловое чтение.

Работа с поликодовыми текстами развивает читательскую грамотность – способность «считывать», интерпретировать, критически оценивать и синтезировать информацию, представленную в сложных, смешанных форматах. Это ключевой навык для навигации в современном медийном пространстве, где чистый линейный текст уступил место гибридным сообщениям (соцсети, новостные порталы, мультимедийные проекты).

Таким образом, поликодовый текст – это не просто «текст с картинками», а сложное семиотическое единство, требующее особых навыков анализа. Использование таких текстов в процессе учебно-познавательной деятельности позволяет развивать такие универсальные учебные действия, как критическое мышление, умение видеть подтекст и понимать, как с помощью разных кодов конструируются смыслы и как они воздействуют на аудиторию.

Для оценки и формирования читательской грамотности выделяются четыре группы читательских действий: 1) нахождение и извлечение информации; 2) интеграция и интерпретация; 3) осмысление и оценка содержания и формы текста; 4) использование информации из текста для решения практических задач и создания нового интеллектуального продукта. Эта структура деятельностного подхода позволяет целенаправленно выстраивать учебную работу, переводя учащегося из зоны пассивного восприятия к активной трансформации информации в личностное знание и действие. Такие действия П.Я. Гальперин назвал универсальными учебными действиями, которые по существу являются умениями учиться [4].

Чтение при этом рассматривается в различных коммуникативных контекстах (личном, общественном, образовательном, практическом), что обуславливает включение работы с историческими источниками, такими как плакаты, в урочную и внеурочную деятельность для достижения метапредметных и личностных образовательных результатов [6].

Плакат представляет собой «уникальный синтез вербальной (лозунг, призыв) и визуальной (изобразительный ряд, цвет, композиция, символы) информации, что делает его мощным инструментом для одновременного развития читательской, математической, естественно-научной грамотности и критического мышления» [2, с. 78]. Его анализ позволяет реализовать все четыре группы читательских действий: от извлечения информации до ее использования для решения практических задач, трансформируя их в универсальные учебные действия.

В ходе решения проблемы был составлен каталог из 247 плакатов периода Великой Отечественной войны. Их тематически можно разделить на две большие группы: 1 – плакаты, ориентированные на тех, кто находится на линии фронта, и 2 – плакаты, чьей целевой аудиторией являлся тыл, трудовой фронт. Таким образом, как исторический источник, плакаты охватывают все стороны жизни советского общества в годы войны.

Данный материал является эффективным средством для формирования читательской грамотности учащихся в контексте изучения любого учебного предмета. Такие задания будут формировать читательскую грамотность через чтение визуальной информации (анализ символов, цвета, композиции); работу с текстом (понимание лозунгов, исторических реалий, скрытых смыслов); критическое мышление (оценка цели плаката, целевой аудитории, эффективности); решение практических задач [1].

Первым и фундаментальным компонентом работы с плакатами становится развитие читательской грамотности как способности декодировать, интерпретировать, оценивать и использовать сложные поликодовые тексты, где информация передается одновременно через несколько знаковых систем (таблица 1).

В отличие от традиционного линейного текста плакат требует овладения интегрированной стратегией

<i>Универсальные учебные действия – элемент читательской грамотности</i>	<i>Универсальные учебные действия, которые формируются при работе с поликодовым текстом</i>	<i>Задания и приемы работы на примере военного плаката</i>
1. Нахождение и извлечение информации	<ul style="list-style-type: none"> • Чтение визуальной информации: анализ символов, цвета, композиции. • Работа с текстом: понимание лозунгов. 	<ul style="list-style-type: none"> • «Сфотографируй взглядом»: назовите все объекты и людей, которых вы видите на плакате. • «Охота за словами»: найдите и выпишите все текстовые элементы (лозунг, подпись, призыв).
2. Интеграция и интерпретация	<ul style="list-style-type: none"> • Работа с текстом: понимание исторических реалий, скрытых смыслов. • Чтение визуальной информации: анализ взаимосвязи изображения и слова. 	<ul style="list-style-type: none"> • «Мост между словом и образом»: объясните, как изображение (например, поза солдата) помогает понять смысл лозунга «Вперед, на Запад!». • «Расшифровка символа»: что может означать символ разорванной цепи на плакате? Как это связано с текстом?
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста	<ul style="list-style-type: none"> • Критическое мышление: оценка цели плаката, целевой аудитории, эффективности. • Чтение визуальной информации: оценка художественных приемов. 	<ul style="list-style-type: none"> • «Диалог с автором»: к какому человеку обращен этот плакат (солдату, рабочему, матери)? Какую реакцию он должен был вызвать? • «Эффективность приема»: почему враг изображен в виде чудовища? Как этот приём влияет на зрителя?
4. Использование информации из текста для решения практических задач	<ul style="list-style-type: none"> • Решение практических задач. • Критическое и творческое мышление. 	<ul style="list-style-type: none"> • «Создай свой призыв»: разработайте эскиз современного плаката на актуальную социальную тему, используя приемы, увиденные в исторических образцах. • «Сравнительный анализ»: сопоставьте два плаката на одну тему. Какой из них, на ваш взгляд, убедительнее и почему? Аргументируйте, опираясь на анализ визуальных и текстовых элементов.

Таблица 1 – Взаимообусловленность формирования и развития академической и функциональной грамотности

чтения, включающей несколько компонентов.

1. «Считывание» визуального ряда: осмысленное восприятие изображения:

– анализ *композиции*: выявление центрального образа (например, Родина-мать), расположения фигур, динамики сцены.

– интерпретация *цветовой палитры*: расшифровка смыслов, заложенных в доминирующих цветах (красный – тревога, борьба, жертвенность; черный – скорбь, зло).

– «чтение» *невербальных сообщений*: анализ поз, жестов, мимики персонажей (решительный жест призыва, напряженный взгляд женщины на плакате «Не болтай!», выражающий предостережение).

2. Декодирование системы символов и аллегорий как переход от конкретного изображения к абстрактному значению:

– узнавание и толкование *культурных и исторических символов*: противотанковые ежи как символ обороны, разорванные цепи – освобождения, карта в кровавых пятнах – масштабов трагедии.

– анализ *художественных гипербола и метафор*: образ врага в виде чудовища или нежити для форми-

рования эмоционального отношения.

3. Глубинное понимание текстовых элементов как итог работы с вербальной составляющей в неразрывной связи с изображением:

– анализ *лозунга как речевого жанра*: определение императива («Зовет!», «Отомсти!», «Не болтай!»), его адресата и цели.

– интерпретация краткого текста в широком историко-культурном контексте: почему именно эти слова были выбраны, как они резонируют с изображением и духом времени [7].

В результате такой многоуровневой работы учащийся овладевает ключевым умением синтезировать информацию из разнородных источников (визуального, символического, вербального) в целостное смысловое сообщение. Учащийся перестает быть пассивным участником учебно-познавательного процесса, становясь активным читателем сложных поликультурных текстов, способным переводить комплексный образ в ясный смысловой посыл.

Таким образом, читательская грамотность, сформированная в процессе анализа плаката, выступает не как изолированный навык, а как интегративная

когнитивная основа для полноценного функционального восприятия информации в современном мире.

Формирование читательской грамотности через анализ таких поликодовых текстов, как советские военные плакаты, требует специальных педагогических инструментов, позволяющих систематизировать и активизировать эту работу. Одним из таких инструментов стал квест-куб «Война глазами советского плаката», который превращает процесс декодирования визуально-вербальных сообщений в увлекательное, структурированное и метапредметное исследование.

Это метапредметная эффективная форма, которая

базируется на межпредметной гипертекстовой среде. Каждая грань куба представляет собой тематический модуль («Хронология», «Образ врага», «Тыл», «Пропаганда»), наполненный плакатами, заданиями и ссылками на дополнительные ресурсы. Работа с кубом моделирует реальный процесс познания: учащийся самостоятельно выстраивает маршрут изучения, сопоставляет точки зрения, декодирует символы и создает собственные интеллектуальные продукты.

Таким образом, куб выступает как тренажер для развития читательской грамотности в условиях, максимально приближенных к современным медийным

<i>Универсальные учебные действия читательской грамотности</i>	<i>Ключевые читательские действия</i>	<i>Как читательская грамотность формируется в процессе участия в квест-кубе и каков результат</i>
1. «Чтение» визуального ряда (анализ изображения)	Учащийся взаимодействует с плакатами как с основными визуальными текстами на гранях куба. Работа с физическим объектом (кубом, пазлами) тренирует восприятие композиции, масштаба и пространственных отношений.	Формируется умение декодировать невербальные сообщения: «считывать» композицию, цвет, жесты, мимику, динамику сцены. <i>Результат:</i> способность перевести визуальный образ в описательный и эмоциональный посыл.
2. Декодирование символов и аллегорий (анализ подтекста)	Изучая тематические модули («Хронология», «Образ врага»), учащийся сталкивается с системой повторяющихся символов (разорванные цепи, карты, знамёна). Сравнение плакатов в модуле помогает выявить устойчивые метафоры.	Развивается навык перехода от конкретного изображения к абстрактному понятию, выявления культурных и исторических кодов. <i>Результат:</i> умение интерпретировать скрытые и аллегорические смыслы.
3. Глубинное понимание вербальных элементов (анализ текста)	Работа с лаконичными, но ёмкими лозунгами на плакатах. Учащийся вынужден анализировать короткий текст в неразрывной связи с изображением, а также в рамках более широкого контекста, доступного через QR-ссылки.	Совершенствуется умение анализировать речевые жанры (лозунг, призыв), понимать коннотации слов, видеть связь «текст-изображение». <i>Результат:</i> способность к точной и глубокой интерпретации вербального компонента в синтетическом тексте.
4. Интеграция и синтез информации (работа с поликодовым текстом)	Квест-куб моделирует гипертекстовую среду, где информация представлена в разных форматах (плакат, физический объект, цифровой контент). Для выполнения заданий учащийся должен сопоставить данные из всех этих источников.	Формируется высший уровень читательской грамотности – способность синтезировать разнородную информацию (визуальную, символическую, вербальную, контекстуальную) в целостное понимание сообщения. <i>Результат:</i> умение строить комплексную интерпретацию.
5. Критическая рефлексия и оценка (мета-чтение)	Сравнивая советские и немецкие плакаты («Пропагандистская дуэль»), учащийся выходит за рамки восприятия одного сообщения. Он анализирует сам источник, его цели и приёмы воздействия.	Развивается метапознавательный навык: оценка достоверности, выявление цели автора, анализ манипулятивных приёмов. <i>Результат:</i> критическое отношение к любому поликультурному тексту, понимание его ангажированности.

Таблица 2 – Формирование читательской грамотности в процессе работы с квест-кубом «Война глазами советского плаката»

реалиям. Квест-куб «Война глазами советского плаката» является мощным катализатором читательской грамотности, поскольку преобразует пассивное изучение истории в активную, многоканальную, проблемно-ориентированную деятельность (таблица 2).

Примеры заданий при работе с квест-кубом:

– *грань «Образ врага»*: анализ позы и выражения лица врага на карикатуре, определение, как поза передает характер;

– *грань «Тыл»*: сравнение цветового решения плакатов, обращенных к рабочим и к матерям, установление, что символизируют цвета;

– *грань «Пропаганда»*: определение, что символизирует образ «Родины-матери» на разных плакатах, того, как он менялся от 1941 к 1945 году;

– *грань «Образ врага»*: установление, почему враг часто изображался в образе нежити/чудовища и какого эффекта этим образом добивался автор;

– *грань «Линия времени»*: определение причины изменения лозунга «Всё для фронта!» на «Отомсти!», установление связи этого факта с событиями войны;

– *грань «Тыл»*: объяснение, почему лозунг «Не болтай!» был так эффективен и как текст усиливает изображение;

– *грань «Линия времени»*: определение хронологии плакатов, объяснив свой выбор на основе всех элементов (сюжета, символов, лозунга, цвета);

– *грань «Пропагандистская дуэль»*: установление, почему плакаты эмоционально сильнее, чем текст, какие конкретные приемы (в изображении, символике, тексте) используются для этого;

– *грань «Суд истории»*: определение, может ли плакат быть объективным доказательством и обоснование мнения с опорой на анализ его компонентов.

Ключевыми преимуществами формата квест-куба с точки зрения читательской грамотности являются следующие:

1. **Тактильность и вовлеченность**: физическое взаимодействие с кубом, карточками, фишками переводит абстрактные знания в моторную память и повышает эмоциональную вовлеченность.

2. **Неформальность и снижение стресса**: игровая форма снимает «барьер сложности», когда учащийся не «учится», а «играет», но при этом решает сложные аналитические задачи.

3. **Самостоятельность и нацеленность на выбор**: наличие QR-кодов даёт учащемуся агентность – он сам решает, какую дополнительную информацию получить и насколько глубоко погрузиться в тему.

4. **Адаптивность**: додекаэдр со сменными гранями делает ресурс «живым» и бесконечно расширяемым, что соответствует принципу непрерывного образования и адаптации под новые задачи.

Таким образом, квест-куб последовательно формирует читательскую грамотность как иерархию навыков от базового «считывания» изображения до комплексной критической оценки поликодового текста. Эта выстроенная система служит основой для параллельного развития критического, креативного и системного мышления.

Формирование читательской грамотности – это метапредметная задача. Советские плакаты являются идеальным «междисциплинарным мостом». Их анализ на уроках русской литературы позволяет не просто дополнить исторический контекст, но и провести глубокое сравнительное исследование художественных моделей коммуникации и систем ценностей эпохи [10].

Для этого разработан *интерактивный проект «Плакат о плакатах»*, который представляет собой многоуровневый интерактивный плакат на тему «Война глазами советского плаката». Поэтапно переходя по разным ссылкам, учащийся может познакомиться с тематическими группами плакатов, тематическими подгруппами, их процентным соотношением. На каждой такой странице есть ссылка на видеоролик, позволяющий более подробно изучить аспект жизни страны в условиях войны, представленный на плакатах. Переход по кнопке «вопросы и задания» открывает систему интерактивных заданий, в решении которых помогает изучение материалов проекта.

Они тоже работают на формирование функциональной грамотности, но мы хотим обратить внимание на специфические задания, используемых на уроках русской литературы (таблица 3).

Приведем примеры заданий с учетом литературного контекста.

Анализ образа солдата: сравните визуальный образ бойца на плакате «Дойдем до Берлина!» (поза, взгляд, форма) с литературным портретом Василия Тёркина в одноимённой поэме А.Т. Твардовского.

Вопрос. Какие детали изображения и текста плаката создают образ «целеустремлённого героя», а какие приемы в поэме рисуют образ «простого и неунывающего» солдата?

«Пропаганда и личная трагедия» (по повести В. Богомолова «Иван»).

1. Найдите на плакатах военного времени символы детства и символы войны (например, игрушка и винтовка).

2. Сопоставьте плакатный образ «юного героя-мстителя» с характером Ивана.

Вопрос. Почему автор повести сознательно уходит от плакатного, «героического» образа, показывая травмированного, лишённого детства мальчика? Как это углубляет наше понимание войны?

«Цена подвига и язык цифр» (по повести Б. Васильева «А зори здесь тихие»).

1. Проанализируйте плакаты с призывами «Отомсти!». Какие визуальные приёмы (образы, цвет) используются для передачи идеи возмездия?

2. На основе данных из повести (возраст, планы героинь) смоделируйте гипотетический «демографический урон».

Вопрос. Как количественная оценка потерь (нерожденные дети, несостоявшиеся судьбы) делает для вас эмоциональный посыл плакатов «Отомсти!» более конкретным и пронзительным?

«Диалог эпохи: фронт и тыл».

1. Проанализируйте плакат «Воин Красной Армии,

<i>Компонент читательской грамотности (аспект работы с поликодовым текстом)</i>	<i>Суть подхода / Формируемый читательский навык</i>	<i>Формируемые читательские умения и результат</i>
1. Декодирование визуального ряда и вербальных элементов (базовый уровень анализа)	Формирование навыка целостного «считывания» поликодового текста: параллельного извлечения информации из изображения (композиция, цвет, жесты) и слова (лозунг, призыв).	Умение выделять и сопоставлять информационные элементы из разных знаковых систем (визуальной и вербальной). <i>Результат:</i> понимание, как один исторический тип героя (защитник Отечества) может по-разному кодироваться в зависимости от задачи коммуникации (плакат – мобилизовать, поэма – поддержать дух).
2. Анализ символов и контекста (интерпретация, уровень понимания подтекста)	Развитие способности выявлять и интерпретировать культурные, исторические и идеологические коды, заложенные в символике плаката, и связывать их с более широким контекстом (историческим, литературным).	Умение проводить сравнительный анализ, видеть противоречия между обобщённым пропагандистским образом и индивидуальным литературным характером. <i>Результат:</i> способность к глубокой интерпретации, понимание многогранности исторических явлений, видение за идеологическим посылом человеческой судьбы.
3. Синтез информации и работа с данными (Уровень интеграции)	Формирование умения интегрировать разрозненные данные (количественные, визуальные, текстовые) из плакатов и литературного произведения для построения целостной картины и осознания масштаба явления.	Умение переводить качественные (художественные) описания в системные, в том числе количественные, оценки; видеть за статистикой личную трагедию. <i>Результат:</i> глубокое, осмысленное понимание исторических последствий, основанное на синтезе эмоционального восприятия и аналитической работы с информацией.
4. Критическая рефлексия и оценка источника (мета-уровень)	Развитие способности оценивать поликодовый текст (плакат) как исторический источник: определять его цель, целевую аудиторию, реконструировать контекст создания и анализировать инструменты воздействия.	Умение критически оценивать коммуникативные задачи разных текстов, выявлять их место в общей системе культурных и пропагандистских смыслов эпохи. <i>Результат:</i> сформированное критическое мышление, понимание того, что любой текст (в т.ч. визуальный) создается с определённой целью и в конкретных исторических обстоятельствах.
5. Креативная репрезентация понимания (уровень создания нового текста)	Совершенствование читательской грамотности через создание собственного поликодового текста (коллажа, интерактивного плаката, эссе-анализа) на основе синтеза и творческого переосмысления изученных материалов.	Умение структурировать и творчески перерабатывать сложную информацию из разных источников для создания аргументированного высказывания в новой форме. <i>Результат:</i> способность не только анализировать, но и продуцировать сложные сообщения, демонстрируя глубинное, персонализированное понимание темы.

Таблица 3 – Формирование читательской грамотности на уроках русской литературы через использование интерактивного проекта «Плакат о плакатах»

Этап анализа	Вопросы для размышления	Что искать в плакате?
1. Первое впечатление	<ul style="list-style-type: none"> • Что я вижу первым? • Какие эмоции вызывает плакат? • Кто главные герои? 	<ul style="list-style-type: none"> • Основное изображение • Цвета (теплые/холодные, яркие/тусклые) • Композиция (кто в центре, что на заднем плане)
2. Текстовая расшифровка	<ul style="list-style-type: none"> • Что написано? Каков смысл лозунга? • Какой шрифт используется (строгий, рукописный, печатный)? • Как текст связан с изображением? 	<ul style="list-style-type: none"> • Лозунг, призыв, надпись • Расположение текста (вверху, внизу, по центру) • Размер и цвет букв
3. Символы и знаки	<ul style="list-style-type: none"> • Какие символы я вижу (флаги, знамёна, животные, предметы)? • Что они означают? • Есть ли скрытые смыслы? 	<ul style="list-style-type: none"> • Изображения-символы (серп и молот, орден, карта, цепи) • Цветовые символы (красный = победа, черный = смерть) • Жесты (поднятая рука, сжатый кулак)
4. Исторический контекст	<ul style="list-style-type: none"> • Когда мог быть создан плакат (год, период войны)? • К какой аудитории обращен (солдаты, рабочие, женщины, дети)? • Какие события здесь отражены? 	<ul style="list-style-type: none"> • Подписи, даты • Детали формы, техники, быта • Названия городов, фронтов
5. Критический анализ	<ul style="list-style-type: none"> • Какую цель преследует плакат? • Какие приемы используются для воздействия (страх, юмор, гордость, гнев)? • Что здесь может быть преувеличено или скрыто? 	<ul style="list-style-type: none"> • Эмоциональные образы (дети под обстрелом, плачущая мать) • Карикатурные изображения врага • Призывы к конкретным действиям
6. Межпредметные связи	<ul style="list-style-type: none"> • Как этот плакат связан с литературой (образы героев, темы)? • Что он говорит об обществе того времени? • Можно ли здесь найти математические данные (цифры, схемы, карты)? 	<ul style="list-style-type: none"> • Сравнение с литературными героями (например, Василий Теркин) • Отражение социальных ролей (солдат, мать, рабочий) • Графики, цифры, условные обозначения
7. Творческое задание	<ul style="list-style-type: none"> • Как бы я создал свой плакат на эту тему? • Какой современный призыв мог бы быть актуален сегодня? • Что я хотел бы передать через изображение и текст? 	<ul style="list-style-type: none"> • Возможность создать коллаж, мем, цифровой плакат • Использование современных символов и слоганов • Оформление в программах (Canva, Genially)
8. Рефлексия	<ul style="list-style-type: none"> • Что нового я узнал? • Как изменилось моё понимание истории? • Какие вопросы остались? 	<ul style="list-style-type: none"> • Запись выводов в тетрадь • Формулировка вопросов для обсуждения • Оценка своей работы по критериям

Таблица 4 – Памятка-алгоритм по анализу плаката на учебном занятии

спаси!» (адресован тылу) и стихотворение К. Симонова «Жди меня» (адресовано близким).

Вопросы: К кому обращен каждый текст? Какую потребность аудитории он отражает? Можно ли считать плакат и стихотворение частями единого «коммуникативного поля» войны? Что в них общего, а что различно?

Создание интеллектуального коллажа «Две реальности детства» (по повести В. Богомолова «Иван»).

Часть 1: «Мир, который отняли». Используйте образы из довоенных журналов, цитаты о мечтах.

Часть 2: «Мир, который вручили». Используйте

фрагменты военных плакатов, ключевые цитаты из повести об Иване.

Рефлексивный вопрос: как такое сопоставление помогает понять центральный конфликт произведения и ощутить масштаб трагедии не одного поколения?

Работа с плакатами при изучении любого литературного произведения школьной программы по теме Великой Отечественной войны позволяет увидеть пропасть между героической риторикой и личной трагедией; понять мотивы героя на глубинном, эмоциональном уровне; оживить исторический контекст, в котором действуют персонажи; развить ключевые на-

выки XXI века, основанные на универсальных учебных действиях: критическое мышление, креативность, коммуникацию.

Таким образом, работа с советскими военными плакатами на уроках русской литературы не только углубляет понимание художественных произведений, но и формирует универсальные учебные действия, прежде всего в процессе анализа сложных поликодовых текстов. Эти умения выходят далеко за рамки одного предмета, носят межпредметный характер и могут быть успешно применены при работе с любыми визуальными источниками: от исторических документов и рекламных материалов до современных медиа-сообщений и инфографики.

Систематизируя и обобщая педагогический опыт, мы создали памятку-алгоритм, которую отличает межпредметный характер (таблица 4). Она структурирует опыт, полученный при литературном и историческом анализе, и преобразует его в пошаговый инструмент, который поможет учащимся осмысленно читать, развивая читательскую грамотность, любой поликодовый текст: плакат, картину, карикатуру, визуальный артефакт – историческое свидетельство или современный медиапродукт.

Описанная педагогическая практика подтверждает, что формирование и развитие читательской грамотности в современной образовательной среде требует новых, гибких и межпредметных подходов. Ответом на вызовы цифровой эпохи, основанной на клиповости восприятия, может стать системная работа с визуально-вербальными источниками, в частности с советскими военными плакатами как сложными поликодовыми текстами.

Визуальная культура, часто рассматриваемая как причина поверхностного восприятия информации, может быть преобразована в эффективный методический инструмент. Плакаты выступают в роли мотиватора, который вовлекает и служит отправной точкой для развития смысловых и ценностных основ мышления.

Советский военный плакат является уникальным объектом изучения междисциплинарного характера. Его анализ естественным образом интегрирует содержание и методы истории, литературы, искусства, обществоведения и даже элементов естественно-научного и математического мышления, способствуя эффективной реализации межпредметных связей, через универсальные учебные действия, а значит, достижению метапредметных образовательных результатов.

Разработанные образовательные инструменты (квест-клуб и интерактивный проект) позволяют перейти от пассивного изучения истории к активной, проблемно-ориентированной деятельности. Их использование способствует глубокому эмоциональному и интеллектуальному погружению в исторический контекст.

Предложенный межпредметный инструментарий, универсальная памятка по анализу визуального текста имеют широкое применение. Они формируют у учащихся умение переносить полученные универ-

сальные учебные действия из одной учебной ситуации в другую, позволяют критически осмыслять не только исторические артефакты, но и применять их в иной ситуации, в том числе социально значимой, читая и анализируя любые современные медиасообщения, рекламу, инфографику и произведения искусства.

Таким образом, стратегия использования межпредметных связей на основе визуальных источников с применением военных плакатов представляет собой важнейший ресурс для формирования читательской грамотности. Она готовит учащихся к жизни в сложном, информационно насыщенном мире, развивая способность быть не потребителем, а сознательным аналитиком и интерпретатором сообщений любой природы, соединяя визуально-эмоциональное восприятие с ценностно-смысловым анализом, основанном на критическом мышлении

Список литературы

1. Баркова, В.В. Использование плакатов военных лет в формировании исторической памяти в молодежной среде / В.В. Баркова // Инновационное развитие профессионального образования. – 2019. – № 4(24). – С. 80–89.
2. Борщевская, Е.В. Формирование естественнонаучной грамотности у обучающихся в разных странах и регионах мира при изучении учебных предметов естественнонаучного цикла / Е.В. Борщевская // Весн адукацыі. – 2022. – №5. – С. 28–37.
3. Ватлин, А.Ю. Образ врага в советской и немецкой фронтовой пропаганде / А.Ю. Ватлин // Россияне и немцы в эпоху катастроф. Память о войне и преодоление прошлого. Материалы конференции российских и немецких историков. – М.: РОССПЭН, 2012. – С. 152–159.
4. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П.Я. Гальперин. – URL: <http://мипрп.рф/wpcontent/uploads/2024> (дата обращения: 08.02.2026).
5. Горбунова, М.Б. Национальное исследование качества образования / М.Б. Горбунова // Веснік адукацыі. – 2024. – №1. – С. 42–45.
6. Гостева, Ю.Н. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности / Ю.Н. Гостева, М.И. Кузнецова, Л.А. Рябина, Г.А. Сидорова, Т.Ю. Чабан // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – Т. 1, № 4(61). – С. 34–57.
7. Давидовская, Г.Э. Формирование функциональной грамотности обучающихся в области искусства в процессе изучения учебных предметов «Всемирная история» и «История Беларуси» / Г.Э. Давидовская // Веснік адукацыі. – 2022. – №7. – С. 22–31.
8. Данилова, Ю.Ю. Советские плакаты как средство визуально-вербальной политической агитации / Ю.Ю. Данилова, Д.Р. Нуриева // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 2(51). – С. 406–411.
9. Лидин, К.Л. Эмоциональное содержание пропагандистских плакатов Второй мировой войны: опыт

компаративного анализа / К.Л. Лидин // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2019. – №1. – С. 81–10.

10. Опыт создания учебно-методического обеспечения для развития функциональной грамотности обучающихся / Г.К. Исмаилова, К.Е. Хасенова, И.В. Шеститко, Г.Б. Григорьева // Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Филология. – 2024. – № 4(122). – С. 28–32.

11. Сальвицкая, Ю.А. Не просто ностальгия: феномен возрождения военно-патриотической игры «Зарница» с точки зрения советского поколения / Ю.А. Сальвицкая. – Молодой ученый. – 2025. – № 46(597). – С. 211–213.

12. Темушев, С.Н. Особенности формирования функциональной грамотности обучающихся в разных странах и регионах мира в процессе обучения истории / С.Н. Темушев // Веснік адукацыі. – 2022. – №2. – С. 40–50; №3. – С. 19–26; №4. – С. 36–42.

Дата поступления в редакцию: 13.02.2026

УДК 373.5.091.32(476)

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ОБЩЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ: СЕМАНТИКО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Григорьева Маргарита Алексеевна

Аннотация. В современной лингводидактике подготовка учащихся к межкультурному общению предполагает не только знакомство с культурой стран изучаемого языка, но и глубокое осознание собственной культурной идентичности. В статье уточняется определение понятия «национальный компонент содержания обучения», приводится его структурно-содержательная характеристика, включающая когнитивный, аксиологический и деятельностный элементы. Особое внимание уделяется ключевым концептам белорусской культуры как основе для сопоставления с иноязычными культурными кодами. Обосновывается значимость реализации национального компонента для подготовки учащихся к равноправному межкультурному диалогу.

Ключевые слова: национальный компонент, содержание обучения, культурная идентичность, образовательный процесс, межкультурное общение, навыки общения.

Abstract. In modern linguodidactics, the preparation of students for intercultural communication involves not only familiarity with the culture of the countries of the studied language, but also a deep awareness of their own cultural identity. The article clarifies the definition of the concept of "national component of the learning content", provides its structural and substantive characteristics, including cognitive, axiological and activity elements. Special attention is paid to the key concepts of Belarusian culture as a basis for comparison with foreign cultural codes. The importance of the implementation of the national component for preparing students for an equal intercultural dialogue is substantiated.

Keywords: national component, content of education, cultural identity, educational process, intercultural communication, communication skills.

В современных условиях взаимозависимости культур мира и расширения межкультурных контактов система обучения иностранным языкам претерпевает изменение в целевых ориентирах: от овладения языком как инструментом перевода и усвоения грамматических структур – к подготовке личности выпускника, способного к полноценному, равноправному и духовно обогащающему диалогу с представителями иных лингвокультурных сообществ. В связи с этим принципиально важным является понимание цели обучения иностранному языку на современном этапе. В действующих учебных программах по иностранному языку для учреждений общего среднего образования в качестве генеральной цели заявлено формирование учащихся как субъектов межкультурной коммуникации. Это означает, что выпускник школы должен не просто уметь обмениваться информацией,

например, на английском языке, но и быть способным к ведению полноценного диалога с представителями иных культур. Такой диалог предполагает понимание картины мира собеседника, его ценностных ориентиров, норм поведения и речевого этикета, а также умение интерпретировать получаемую информацию в контексте культурных различий.

Однако формирование навыков межкультурного общения не может сводиться лишь к знакомству с реалиями, традициями и бытом стран изучаемого языка. Межкультурная коммуникация по своей сути является диалогом, а в любом диалоге, чтобы он состоялся, должны быть как минимум две равноправные стороны. Если же участник коммуникации не способен вербализовать и представить собственную культурную позицию, объяснить реалии и ценности своей страны на иностранном языке, то диалог рискует превра-