ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА УРОКАХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Кубарко Елена Владимировна

Аннотация. *В статье рассматривается проблема формирования читательской компетенции учащихся на уроках русской литературы в V–VII классах посредством сетевого взаимодействия. Обосновывается актуальность использования онлайн-сервисов и сетевых проектов для преодоления снижения интереса к чтению. Теоретической основой исследования выступает компетентностный подход А.В. Хуторского, позволивший структурировать компоненты читательской компетенции. Описывается технология организации уроков с использованием онлайн-сервисов, приводятся примеры приемов и авторских разработок, детально раскрывается структура урока по рассказу Л.Н. Толстого «После бала» с поэтапным применением сетевых инструментов. Представлен опыт участия учащихся во II Республиканской олимпиаде «Читатель+» и международных сетевых проектах. Доказывается эффективность предложенного подхода через позитивную динамику отношения к предмету и достижения учащихся на конкурсных мероприятиях.*

Современная школа призвана формировать личность, готовую к самообразованию, саморазвитию и эффективному взаимодействию с окружающим миром. Одним из ключевых требований образовательного стандарта общего среднего образования Республики Беларусь является формирование компетенций, среди которых читательская компетенция занимает особое место. Именно от нее зависит успешность изучения школьниками не только русской литературы и русского языка, но и всех других учебных дисциплин, поскольку их освоение во многом определяется процессом чтения и понимания текста [2].

В педагогической науке существуют различные подходы к определению сущности читательской компетенции. В контексте личностно-ориентированного образования наиболее полной и соответствующей современным вызовам представляется трактовка, предложенная А.В. Хуторским. Исследователь определяет читательскую компетенцию как совокупность личностных качеств учащегося (ценностно-смысловых ориентиров, знаний, умений, навыков и способностей), обусловленных опытом его взаимодействия с книгой и обеспечивающих способность к осмысленному восприятию, интерпретации и оценке художественных текстов в единстве их содержания и формы [5]. В структуре данной компетенции А.В. Хуторской выделяет несколько ключевых компонентов:

1) ценностно-смысловой — осознание значимости чтения как средства духовного развития, нравственного самоопределения и приобщения к культурным ценностям;

2) информационно-познавательный — способность извлекать, систематизировать и критически оценивать информацию из разных источников, умение работать с текстом как с системой смыслов;

3) операционно-деятельностный — владение техниками анализа, синтеза и интерпретации текста, умение выявлять художественные средства и их роль в раскрытии авторского замысла;

4) коммуникативный — умение продуктивно обсуждать прочитанное, аргументировать свою позицию в диалоге, создавать собственные высказывания и рецензии.

Последний компонент получает мощнейший импульс к развитию именно в условиях сетевого взаимодействия, где обсуждение литературного произведения выходит за рамки класса, обретает социально значимый характер и включает учащихся в реальную коммуникацию со сверстниками из других школ и даже стран.

В последние годы наблюдается устойчивое снижение интереса детей к чтению. Причины этого явления хорошо известны: общее падение уровня культуры в обществе, бурное развитие цифровых технологий, обилие информации, получаемой ежедневно через интернет, телевидение и компьютерные игры. В результате объем досугового чтения сокращается, словарный запас учащихся становится беднее, а восприятие художественного текста – поверхностным. Это противоречие между необходимостью глубокой работы с литературным произведением и реальным отношением учащихся к чтению требует поиска новых эффективных форм обучения [3].

Актуальность обращения к сетевому взаимодействию определяется необходимостью разрешения противоречий между наличием негативно-пассивного отношения к чтению и необходимостью осознания значимости предмета; между системой знаний, умений и навыков, полученных учащимися, и неспособностью применить их в нестандартной ситуации; между ориентацией нового содержания образования на развитие творческих способностей учащихся и традиционными методами, ориентированными на передачу готовых знаний.

Сетевое взаимодействие в образовательном процессе — это организация совместной деятельности учителя и учащихся, при которой используются интернет-технологии для обмена информацией, обсуждения учебных задач, совместного создания образовательных продуктов и рефлексии. Как отмечает М.Ю. Швецов, к основным чертам сетевого взаимодействия относятся доверие, кооперация, взаимная обязательность участников. В отличие от традиционного урока, где коммуникация идет преимущественно по вертикали «учитель — ученик», сетевое взаимодействие открывает каналы по горизонтали «ученик —

ученик», «группа — группа», а также позволяет привлекать внешних участников — сверстников из других школ [6].

Рассмотрим онлайн-сервисы, которые используются для сетевого взаимодействия:

— Quizizz, Kahoot (проверка знания текста в игровой форме),

— LearningApps, Genially (интерактивные тренажеры и презентации),

— Padlet (онлайн-доска для совместной работы),

— Google-презентации и Google-сайты (для организации проектной деятельности).

Эти инструменты позволяют выстроить урок русской литературы таким образом, чтобы ученик не пассивно воспринимал информацию, а активно действовал, общался, создавал и оценивал.

Важным условием эффективности является системность использования онлайн-сервисов. Учащиеся должны привыкнуть к такой организации урока и свободно ориентироваться в технических особенностях инструментов. Кроме того, необходим тщательный отбор сервисов с учетом возраста и уровня подготовленности класса, а также реализация межпредметных связей и принципов проблемности, вариативности, самостоятельности [1].

Для систематизации накопленных материалов создан личный блог учителя[1], где размещаются разработки уроков, ссылки на интерактивные задания, материалы для сетевых проектов.

В качестве практической иллюстрации эффективности предложенной технологии рассмотрим урок углубленной работы с текстом в VII классе по рассказу Л.Н. Толстого «После бала». Этот урок был построен с использованием онлайн-сервисов Quizizz, Padlet и Google-презентаций, что позволило полностью реализовать этапы сетевого взаимодействия в логике деятельностного подхода.

Структура урока с использованием сетевого взаимодействия включала следующие этапы:

1. *Организационный момент* (синхронный старт). Урок начинается с быстрой идентификации учащихся в цифровой среде. Через чат или на онлайн-доске Padlet в разделе «Здесь и сейчас» ученики отмечают свое настроение смайликами и пишут одно слово-ассоциацию к имени *Л.Н. Толстой*. Это создает рабочую атмосферу и одновременно актуализирует имеющийся багаж знаний.

2. *Актуализация знаний и целеполагание* (технология «Облако слов»). Для выхода на тему и цели урока используется «Облако слов» (сервис WordArt), в которое включены ключевые слова: *бал, наказание, контраст, полковник, любовь, утро, честь, случай*.

Учащимся предлагается вопрос: «Какое слово, на ваш взгляд, является центральным в этом рассказе и почему?» Затем, отвечая на вопрос «Чему я сегодня могу научиться, проанализировав этот рассказ?», учащиеся формулируют собственные цели (регулятивные УУД). Учитель выводит на экран итоговый слайд с целями урока: понять суть антитезы, проследить эволюцию чувств героя, дать нравственную оценку поступкам персонажей.

3. *Проверка знания текста* (этап «Технология погружения»). Для того чтобы перейти к глубокому анализу, необходимо убедиться, что все владеют фактическим материалом. Используется игра «Верно–неверно» в сервисе Quizizz. Вопросы охватывают детали: где происходил бал, во что была одета Варенька, кто исполнял мазурку и т.д. Система моментально выставляет баллы, а учитель на экране видит, какой вопрос вызвал у большинства затруднение, и тут же корректирует понимание текста. Это позволяет вовлечь весь класс без исключения, снимая страх ошибки.

4. *Изучение нового материала* (коллективный анализ через сетевую кооперацию). Этот этап является центральным. Класс делится на две группы (каждая работает в своей общей папке в Google-презентации или на одной доске Padlet).

Группа 1 («На балу») работает с текстом, выписывая ключевые эпитеты (зала *прекрасная*, буфет *великолепный*, музыка *беспрерывно веселая*, лицо Вареньки *сияющее*). Параллельно они слушают музыкальный фрагмент П.И. Чайковского (Вальс цветов) и записывают свои тактильные ощущения (воздух, легкость, теплота).

Группа 2 («После бала») работает со сценой экзекуции, фиксируя звуки (флейта, барабан, всхлипывания), цвет (черное, красное, пестрое) и детали (замшевая перчатка полковника, которой он бьет солдата).

По окончании работы (15 минут) группы не просто пересказывают, а демонстрируют свои слайды классу. Учитель просит сопоставить их: «Что общего в этих таблицах?» Выявляется контраст или антитеза. Таким образом, знания не транслируются учителем, а добываются совместными усилиями в цифровой среде.

5. *Аналитико-синтетическая беседа* (переход к смыслообразованию). После представления результатов акцент смещается на сопоставление образов полковника и наказываемого солдата. Используя прием «Толстые и тонкие вопросы», учитель через чат предлагает подумать над ответом на вопросы: «Почему полковник, добрый на балу, жесток на плацу?», «Почему Иван Васильевич отказался от карьеры?». Благодаря тому, что предыдущий этап был выполнен наглядно, класс приходит к выводу: Л.Н. Толстой показывает не двуличие, а трагедию человека, исполняющего «закон» без размышления. Это подводит к идее личной ответственности, заявленной в эпиграфе.

6. *Рефлексия и подведение итогов* (синквейн или бортовой журнал). Выход из урока происходит через создание коллективного синквейна в Google-документе на слово «Контраст» (или «Честь»). Каждый ученик дописывает свою строку, видя строки товарищей. Это дает эффект «единого голоса класса». Завершается урок коротким опросом в Google-форме (методика «Бортовой журнал»): «Что было самым

[1] https://russkijjaz.blogspot.com

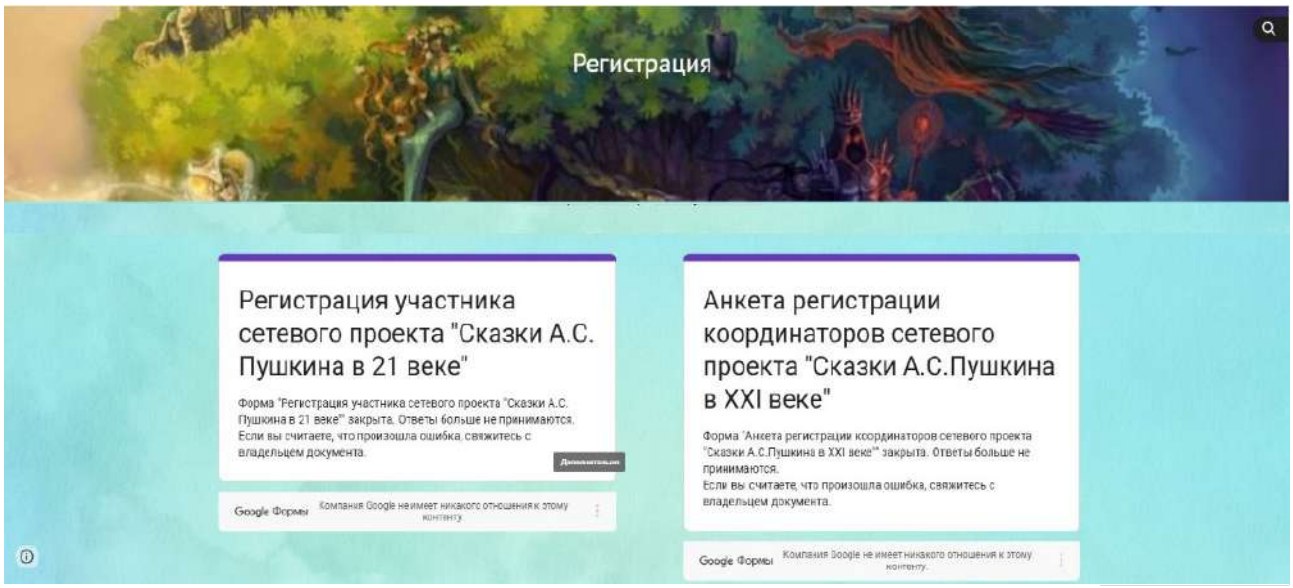


Рисунок 1 — Скриншот стартовой страницы проекта

сложным?», «Что открыл для себя нового?». Учитель видит результаты сразу и может скорректировать домашнее задание.

7. *Дифференцированное домашнее задание* (сетевой выход). Вместо стандартного пересказа учащимся предлагается на выбор: а) создать сравнительную характеристику Ивана Васильевича и полковника на совместной онлайн-доске Padlet; б) записать аудио- или видеокомментарий (1 минуту) «Современен ли рассказ «После бала»?» в закрытый телеграм-канал класса. Такой формат мотивирует учащихся гораздо сильнее, чем письменная работа в тетради, поскольку их итоговый продукт сразу становится достоянием коллектива.

Эффективными назовем такие приемы работы на уроках литературы, как 1 — виртуальные экскурсии на родину писателей (например, по пушкинским местам); 2 — прослушивание музыкальных фрагментов и просмотр кинофрагментов, связанных с изучаемым произведением (П.И. Чайковский на уроке по изучению рассказа «После бала»); 3 — знакомство с творчеством художников на уроках развития речи; 4 — деловые и сюжетные игры с учащимися других классов (через Zoom или Skype); 5 — презентации собственных исследовательских проектов; 6 — уроки-спектакли для родителей с видеозаписью и последующим обсуждением в блоге; 7 — интерактивные тренажеры для проверки знаний (компьютер сам выставляет отметку, указывая на ошибки); 8 — интегрированные уроки *(литература + история, литература + музыка)*.

Особую ценность имеют сетевые проекты. Разработан и неоднократно успешно реализован авторский международный учебный сетевой проект «Сказки А.С. Пушкина в XXI веке» (рисунок 1).

Проект объединил учащихся из разных школ Беларуси, России, Черногории и др. В его рамках обсуждалась актуальность пушкинских сказок, создавались иллюстрации, буктрейлеры, писались мини-сочинения. Участие в таком проекте мотивирует обучающихся гораздо сильнее, чем традиционное домашнее задание: они понимают, что их работы увидят сверстники из других городов и стран.

Кроме того, для активного сетевого взаимодействия учащихся были разработаны авторские веб-квесты и литературные квилты «Будьте счастливы, мечтатели» по творчеству Э. Асадова (рисунок 2), «Есть такая профессия — Родину защищать» (рисунок 3), «Пройтись родными тропинками». Эти формы работы требуют от учащихся не только знания текста, но и умения искать дополнительную информацию, анализировать, сравнивать, делать выводы и оформлять их в привлекательном цифровом формате.

Особое место в формировании читательской компетенции занимает вовлечение учащихся в конкурсные мероприятия республиканского и международного уровня. Учащиеся ГУО «Зеленковская базовая школа» неоднократно демонстрировали высокие результаты, становясь участниками и призерами олимпиад, в частности, II Республиканской олимпиады по читательской компетентности («Читатель+»). Эта олимпиада, организованная в 2018 г. в рамках реализации инновационного проекта «Внедрение модели формирования читательской компетентности в процессе сетевого взаимодействия» (2016–2019 гг.), ориентирована на выявление и развитие читательских способностей обучающихся, их умения глубоко и осмысленно воспринимать художественный текст, формулировать и аргументировать собственные суждения о прочитанном.

Подготовка к олимпиаде «Читатель+» и участие в ней органично вписалось в систему сетевого взаимодействия, выстроенную на уроках русской литературы. Олимпиадные задания требовали от участников не только знания содержания произведений учебной программы, но и развитого информационно-познавательного компонента читательской компетенции: умения находить и критически оценивать информацию из разных источников, сопоставлять литературные факты, выявлять подтекст и авторскую позицию. Онлайн-формат олимпиады (выполнение заданий в



Рисунок 2 — Скриншот стартовой страницы квилта

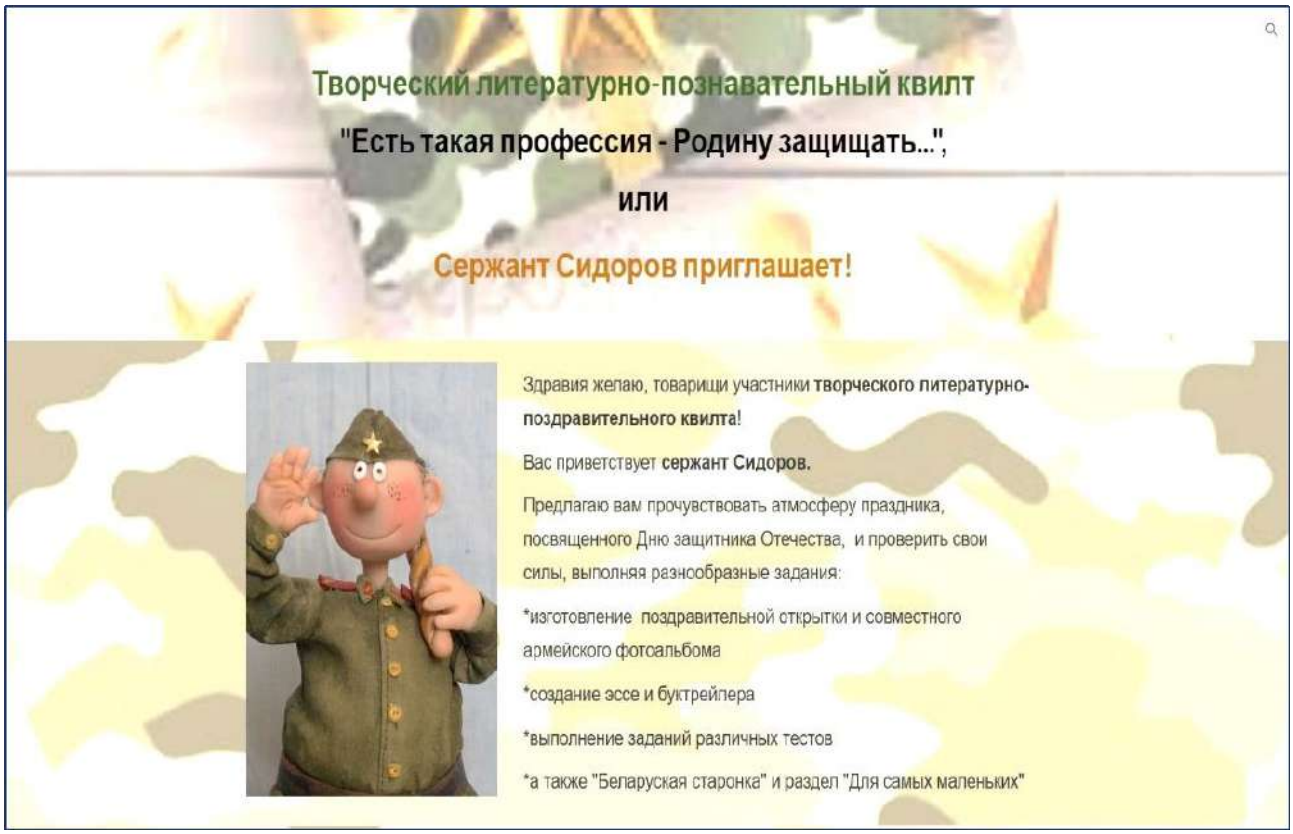


Рисунок 3 — Скриншот стартовой страницы квилта

цифровой среде, работа с интерактивными тестами и творческими заданиями) позволили учащимся продемонстрировать операционно-деятельностный компонент — владение техниками анализа, синтеза и интерпретации текста в условиях ограниченного времени и высокой концентрации внимания.

Участие в олимпиаде «Читатель+» способствовало развитию ценностно-смыслового компонента читательской компетенции: учащиеся осознали, что чтение — это не просто обязанность, а интеллектуальное соревнование, возможность проверить свои силы, получить признание и увидеть реальные результаты своего труда. Подготовка к олимпиаде велась с использованием онлайн-сервисов: на платформе Google-класс размещаются тренировочные задания и тесты, в Zoom проводятся консультации и разбор сложных вопросов, на Padlet создавались совместные ментальные карты по изученным произведениям. Это позволяет сделать процесс подготовки системным, доступным и мотивирующим.

Помимо олимпиады «Читатель+», учащиеся школы активно участвуют в других сетевых проектах, развивающих читательскую компетенцию.

Международный сетевой проект «Читаем классику вместе» предоставляет учащимся возможность создать видеоролики с выразительным чтением фрагментов произведений русской литературы, обсудить их в комментариях, получить обратную связь от сверстников из других стран. Это развивает коммуникативный компонент компетенции, учит аргументированно высказываться о прочитанном и уважительно относиться к чужому мнению.

В рамках сетевого проекта «Литературный календарь» учащиеся готовят интерактивные презентации о жизни и творчестве писателей-юбиляров, размещают их в общем доступе, комментируют работы друг друга. Этот формат требует глубокого информационно-познавательного поиска, отбора фактов и их творческой презентации.

Веб-квест «Путешествие по страницам русской литературы» — командная игра, в которой учащиеся выполняют исследовательские задания, связанные с анализом текстов, поиском цитат, определением художественных средств. Квест предполагает распределение ролей внутри группы, что развивает навыки кооперации и коллективной ответственности.

Важно подчеркнуть, что участие в перечисленных мероприятиях оказывает прямое влияние на все компоненты читательской компетенции, выделенные А.В. Хуторским. Результаты диагностики, проведенной в 2022–2026 гг., свидетельствуют о положительной динамике: у учащихся, систематически участвующих в сетевых проектах и олимпиадах, наблюдается повышение уровня читательской самостоятельности и устойчивости интереса к литературе (ценностно-смысловой компонент); увеличение скорости и качества смыслового чтения, развитие навыков работы с разными типами текстов (информационно-познавательный компонент); совершенствование умений анализа художественного текста, выявления авторской позиции и средств художественной выразительности (операционно-деятельностный компонент); развитие диалогической речи, умения формулировать и защищать собственную позицию, вести конструктивный диалог о литературе (коммуникативный компонент).

Особенно показательно, что учащиеся, которые традиционно испытывали трудности с чтением и демонстрировали низкую учебную активность, в условиях сетевого взаимодействия начинают работать с увлечением и достигают результатов, недостижимых для них в рамках классической классно-урочной системы. Так, *например*, участие в веб-квестах позволило малоувлеченным читателям почувствовать себя успешными в роли исследователей и оформителей проектов, что повысило их самооценку и мотивацию к чтению.

Таким образом, сетевое взаимодействие, включающее как урочные формы работы, так и внеурочные мероприятия (олимпиады, веб-квесты, международные проекты), создает целостную образовательную среду, в которой читательская компетенция формируется комплексно, опираясь на актуальные для подростка цифровые практики и одновременно возвращая его к глубокому, вдумчивому чтению художественного текста.

Сетевое взаимодействие меняет роль учителя: он выступает не как транслятор готовых истин, а как организатор образовательной среды, наставник, который направляет, но не диктует. Учащийся же из пассивного слушателя превращается в активного соучастника учебного процесса. Как справедливо отмечает Г. Ребель, слушание готовой информации — один из самых неэффективных способов учения, знания нельзя механически перенести из головы в голову [3].

Сетевые формы взаимодействия дают учащимся ряд преимуществ: вместе со списком литературы они получают ссылки на интернет-ресурсы, что расширяет возможности самостоятельного изучения материала. В ходе самостоятельной работы учитель проводит онлайн-консультации, обеспечивая своевременную поддержку и обратную связь. Учащиеся обмениваются сообщениями, выставляют презентации и видеоролики, получают комментарии. Уровень удовлетворенности работой и возникающие затруднения выявляются с помощью опросов. Автоматизированная тестовая проверка знаний повышает объективность и оперативность оценивания. Защита проектов может проводиться в онлайн-формате совместно с родителями или перед учащимися I ступени общего среднего образования, что способствует развитию навыков публичного выступления.

Проведенная работа позволяет утверждать, что сетевое взаимодействие на уроках русской литературы в V–VII классах является не просто дополнительным методическим приемом, а полноценной и эффективной технологией формирования читательской компетенции.

В отличие от традиционных форм обучения, которые часто не учитывают цифровую среду обитания современного подростка, сетевое взаимодействие органично встраивается в его повседневные практики, делая процесс анализа художественного текста естественным, увлекательным и личностно значимым. Оно, во-первых, обеспечивает высокую степень наглядности и интерактивности. Учащийся перестает быть пассивным потребителем информации: он самостоятельно добывает знания, проверяет их, обсуждает с одноклассниками и получает мгновенную обратную связь. Это особенно важно на II ступени общего среднего образования, где ведущей деятельностью становится общение и самоутверждение в группе сверстников. Во-вторых, сетевое взаимодействие меняет саму философию урока литературы. Акцент смещается с запоминания готовых характеристик героев и фактов биографии писателя на развитие критического мышления, умения аргументировать свою позицию, работать с разными источниками информации, создавать собственный текст — от короткого комментария на онлайн-доске до полноценного исследовательского проекта. Именно эти умения составляют

ядро читательской компетенции в ее современном понимании [5]. В-третьих, систематическое участие школьников в международных сетевых проектах, веб-квестах и олимпиадах формирует устойчивую положительную мотивацию к чтению. Особенно показательно, что учащиеся, которые традиционно испытывали трудности с чтением и демонстрировали низкую учебную активность, в условиях сетевого взаимодействия начинают работать с увлечением и достигают существенных результатов.

Наконец, предложенная технология способствует развитию не только читательской, но и ИКТ-компетенции, коммуникативных навыков, умения работать в команде и распределять роли. Учащиеся учатся конструктивно комментировать чужие работы, принимать критику, договариваться о совместных действиях, то есть именно тем навыкам, которые востребованы в современном обществе и которые недостаточно формируются при традиционном уроке.

Если трактовать читательскую компетенцию через призму компонентов А.В. Хуторского [5], то на уроке по изучению рассказа Л.Н. Толстого «После бала» реализуются все ее элементы. Аналогичная интеграция компонентов прослеживается и в участии учащихся в олимпиаде «Читатель+»: работа с олимпиадными заданиями требует одновременного задействования всех четырех компонентов, что делает это соревнование эффективным диагностическим и развивающим инструментом. Такая комплексная интеграция теории и практики позволяет устойчиво повышать качество литературного образования.

Таким образом, сетевое взаимодействие на уроках русской литературы позволяет решить ключевую проблему современного литературного образования — преодолеть разрыв между «клиповым» мышлением цифрового поколения и необходимостью глубокого, вдумчивого чтения художественного текста. Перспективы дальнейшего развития данного подхода связаны с распространением его на III ступень общего среднего образования, где востребованы более сложные формы анализа текста и элементы литературоведческой критики, а также на I ступень, где можно применять адаптированные версии сетевых проектов и игровые онлайн-форматы.

Сетевое взаимодействие — это эффективный педагогический инструмент, который при грамотном использовании возвращает учащегося к книге, делает чтение осмысленным и радостным; использование его возможностей необходимо начинать с постепенного внедрения одного-двух сервисов без форсирования процесса и обязательно сопровождать работу рефлексией, чтобы сами учащиеся осознавали, чему они научились и как сетевое взаимодействие помогло им лучше понять литературное произведение.

Список литературы

1. Баданов, А.Г. Web-сервисы для образования А.Г. Баданов. — URL: https://sites.google.com/site/badanovweb2/ (дата обращения: 20.05.2026).

2. Кодекс Республики Беларусь об образовании. — Минск: Нац. центр правовой информации Республики Беларусь, 2025. — 400 с.

3. Ребель, Г. Урок литературы сегодня: кризис жанра / Г. Ребель // Филолог. — Пермь: ПГГПУ, 2002. — №1.

4. Учебная программа по учебному предмету «Русская литература» для V–IX классов учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования, с белорусским и русским языками обучения и воспитания: утв. постановлением Министерства образования Республики Беларусь 29.07.2025 №134 // Национальный образовательный портал. — URL: https://adu.by/images/2025/08/Uchebnye_programmy/Uch-pr-Rus-lit-5-9-2025.pdf (дата обращения: 29.05.2026).

5. Хуторской, А.В. Компетентностный подход в обучении : научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013. — 73 с.

6. Швецов, М.Ю. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений профессионального образования в регионе / М.Ю. Швецов, А.Л. Дугаров // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогические науки. — 2012. — №5. — С. 33–38.

Дата поступления в редакцию: 06.06.2026