стройства у пациентов после инсульта: распространенность, подходы к диагностике и терапии / А.Г Гоголева, В.В Захаров // Эффективная фармакотерапия. — 2019. — Т. 15. — №34. — С. 36–44.

3. Самсонова, О.Г. Музыкальная психотерапия в комплексе реабилитационных технологий: опыт применения в отечественной и зарубежной практике / О.Г. Самсонова // Вестник восстановительной медицины. — 2013. — №1. — С. 31–37.

4.Шушарджан, С.В. Эволюция, достижения и перспективы музыкальной терапии / С.В. Шушарджан // Музыкотерапия сегодня: наука, практика, образование: материалы международной конференции, Москва, 22–23 марта 2019 г. / Московский государственный университет. Институт изящных искусств; редкол.: В.И. Петрушин (отв. ред.) [и др.]. — Москва, МПГУ, 2019. — С. 6–8.

5. Якупов, Э.З. Эффективность музыкотерапии в реабилитации больных инсультом / Э.З. Якупов, А.В. Налбат, М.В Семенова, К.А. Тлегенова // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. — 2017. — Т. 117. — №5. — С. 14–21.

Дата поступления в редакцию: 05.06.2026

УДК 159.9:316.6:81 373.612.2

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МЕТАФОРЫ *ДОМ* ДЛЯ РАБОТЫ С СЕМЬЕЙ И УЧЕБНЫМ КОЛЛЕКТИВОМ

Совейко Евгения Игоревна
Косаревская Татьяна Евстафьевна

Аннотация. *В статье рассматривается применение метафоры* ***дом*** *как универсального инструмента в двух контекстах: работе с семьей и работе с учебным коллективом. На основе анализа теоретических подходов и практического опыта авторов обосновывается эффективность архитектурной метафоры для диагностики, консультирования и психолого-педагогического сопровождения семьи и коллектива обучающихся.*

Ключевые слова: *метафора, метафора* ***дом****, психолого-педагогическое сопровождение, работа с семьей, обучающиеся.*

Abstract. *The article examines the use of the* ***house*** *metaphor as a universal tool in two contexts: families' and student groups counselling. Based on the analysis of theoretical approaches and the authors' practical experience, the effectiveness of the architectural metaphor is substantiated for diagnosis, counseling, and psychological-pedagogical support of both the family and the student groups.*

Keywords: *metaphor,* ***house*** *metaphor, psychological-pedagogical support, families' counselling, student groups counselling.*

Современная психология определяет запрос на разработку методов, позволяющих работать одновременно с когнитивными, эмоциональными и ценностно-смысловыми аспектами личности. Сегодня психологи в большей степени ориентируется на личностный, диалогический и нарративный подходы. В рамках этих подходов человек рассматривается как носитель индивидуальной системы смыслов, а психологическая помощь — как процесс совместного конструирования и переосмысления опыта.

Особое значение в психологической практике приобретают проективные методы диагностики и арт-терапевтические методы воздействия [5]. Одним из способов, позволяющих осознать и интерпретировать жизненный опыт и картину мира конкретного человека, является работа с метафорой. Использование метафор в работе психолога позволяет не только раскрыть значение определенных символов, но и наметить пути проработки дезадаптивных жизненных стратегий.

В психологии метафора определяется как «психический конструкт, представляющий собой объединение двух понятий, где вспомогательное используется для акцентирования и объяснения существенных для автора метафоры характеристик основного» [1]. Метафора в психологическом контексте выполняет функцию «смыслового посредника», позволяя клиенту более глубоко понять себя, свои отношения и жизненные ситуации, перевести сложные, травматичные или трудно вербализуемые переживания в символическую форму, доступную для осознания и обсуждения. Образы, которые используются в работе, позволяют затронуть подсознательное и стимулируют клиента к осознанию связей между актуальным состоянием и прошлым опытом, глубинными установками, управляющими поведением, вытесненными переживаниями, внутренними конфликтами с последующей интеграцией разрозненных частей опыта в целостную картину «Я».

Когнитивная теория метафоры определяет, что «в основе процессов метафоризации лежат процедуры обработки структур знаний — фреймов и сценариев». Знания, реализующиеся в них, представляют собой «обобщенный опыт взаимодействия человека с

окружающим миром — как с миром объектов, так и с социумом. Особую роль играет опыт непосредственного взаимодействия с материальным миром, отражающийся на языковом уровне, в частности, в виде онтологических метафор» [7, с. 9].

Еще З. Фрейд отмечал, что использование образов в психотерапевтических отношениях позволяет более глубоко исследовать бессознательные процессы, нежели знаковое, словесное общение. У сознания и бессознательного есть «общий язык», позволяющий им «понять друг друга» — это метафорический язык. Метафора рождается при приложении характеристик одного образа к другому, это «нарушитель границ», информационный канал, связывающий два отделенных друг от друга мира [10].

Целью данной статьи является рассмотрение психолого-педагогического потенциала метафоры в работе с семьей и учебным коллективом на примере метафоры *дом*.

Отметим преимущества работы с метафорой. В современных условиях эмоциональной и информационной перегруженности психологи сталкиваются с сопротивлением клиентов прямому рациональному обсуждению личностных трудностей. Тревога может вызывать защитные реакции, проявляющиеся негативизмом в работе, ответами «я не знаю», «не могу ничего сказать». Метафорический язык повышает уровень психологической безопасности при работе с психологом, создавая адаптивное пространство для исследования внутреннего опыта, в котором ответы приходят сами из подсознания. Использование метафор лаконично, точно и понятно. В ситуации неясности, когда осознание и называние противоречивых ощущений и чувств затруднено или слишком болезненно, человек посредством метафоры, резонирующей с его состоянием, отображает его в символической форме (*например*, через сравнение с объектами живой или неживой природы и т.п).

В психолого-педагогической практике метафора способствует установлению доверительного контакта между специалистом и клиентом, преподавателем и обучающимся, родителем и ребенком. Через метафорические образы участники взаимодействия получают возможность говорить о сложных семейных отношениях, личностных конфликтах, познавательной мотивации и переживаниях без прямой конфронтации. Это делает метафору эффективным инструментом фасилитации диалога и психологической поддержки. Метафора дает специалисту ключ для понимания языка клиента, позволяет делать интервенции, которые в большей мере соответствуют особенностям восприятия и мышления клиентов, то есть легче принимаются ими

Метафора похожа на заархивированный файл; она содержит огромное количество информации в сжатом виде. Как и проблема клиента, она существует на нескольких уровнях, и процесс контакта с ней позволяет прояснить восприятие проблемы, привычные паттерны поведения и ранее неочевидные (непривычные) для клиента альтернативы, убеждения, ценности.

Метафора — это точка отсчета в работе, ведь пока клиент находится в слиянии со своим опытом, он не может ничего сделать с ним, наличие метафоры позволяет вынести его на поверхность, переместить из внутреннего мира во внешний.

Метафора дает нам новый взгляд на вещи, ведь это сравнение двух, на первый взгляд, совершенно несвязанных вещей или явлений. Благодаря метафоре мы можем расширить имеющиеся у клиента поведенческие стереотипы и помочь ему найти решения проблемы. Это позволяет использовать метафоры в консультативной, психотерапевтической, коучинговой практике и в психолого-педагогическом сопровождении образовательного процесса.

Существует множество способов работы с метафорой. Клиенту может быть предложена готовая метафора с диагностической или терапевтической целью (*например*, тестовые методики или метафорические ассоциативные карты), или он создает собственную метафору, активизируя воображение и подсознательные процессы. Клиентская метафора отражает уникальное представление человека о своем опыте. Также методы классифицируют как вербально-когнитивные (использование терапевтических метафор-историй в эриксоновской терапии), проективно-визуальные (использование рисуночных методик или метафорических ассоциативных карт), телесно-эмпирические (felt sense (телесно ощущаемый смысл) в концепции Юджина Джендлина).

Одной из популярных и актуальных сегодня методик для диагностики эмоционально-личностной сферы, особенно в случаях затрудненной вербализации переживаний, является «Дом, дерево, человек» (House-Tree-Person, HTP), предложенная американским психологом Джоном Н. Буком в 1948 году [8; 12]. Методика основана на проективном принципе, согласно которому рисунки дома, дерева и человека отражают глубинные, неосознаваемые аспекты личности: отношение к семейной ситуации, самооценку и особенности самовосприятия. Современные исследования подтверждают диагностическую ценность теста, в том числе для выявления депрессии, тревожности, эмоциональной лабильности, трудностей коммуникации [2; 4; 13; 14].

Замеченный потенциал метафоры в психологии положил начало популярному сегодня направлению — консультированию с использованием метафорических ассоциативных карт. Исследование с помощью специально подобранных метафорических ассоциативных карт позволяет в безопасной и экологичной форме проработать с клиентом вопросы отношений с самим собой, своей семьей или группой, жизнью и значимыми другими, выявить актуальные внутренние конфликты, а также личные границы, смыслы и ценности личности, найти ресурсы для решения проблемных жизненных ситуаций. Предлагаемые клиенту готовые изображения помогают ему сопоставить образ на карте с имеющимся у него опытом. Однако и сейчас актуальными остаются ограничения

в области валидности и надежности методик, применяемых в консультативной практике [6].

Человек при использовании метафор осмысляет абстрактные явления через конкретный телесный и пространственный опыт. Это объясняет эффективность использования таких метафор, как *жизненный путь, границы, опора, дом*, поскольку они активизируют базовые схемы восприятия и облегчают интеграцию нового опыта.

Как основной метафорический образ мы рассмотрим дом. Этот образ обладает большим психолого-педагогическим потенциалом. Он объединяет пространственные, эмоциональные, ценностные и культурные смыслы. Эта метафора универсальна и полисемантична: она ассоциируется с безопасностью, семейной системой, внутренним миром человека, с развитием, изменением границ и построением жизненного пространства. Эти особенности дают возможность использовать ее при работе с семьей и различного рода коллективами, где она может рассматриваться для анализа психологического климата, формирования чувства общности, развития субъектной позиции обучающихся и осмысления образовательного пространства как среды личностного роста.

Е.А. Потураева, проанализировав словарные толкования метафоры *дом*, выделяет три значения в качестве основных: 1) строение, имеющее свои внешние (стены, потолок) и внутренние (помещения, комнаты) границы; 2) здание, предназначенное для жилья, а значит, наполненное необходимыми предметами, обслуживающими жизнь человека, 3) семья, люди, живущие вместе, одним хозяйством. Выделение таких смыслов, как наличие границ, структурирование внутреннего пространства, наполнение и население дома, аспекты функциональной предназначенности не только дома в целом, но и отдельных его частей, отражает фрагмент наивной картины мира человека. В сознании людей часто «дом как здание» и «дом как семья» оказываются слитны и неотделимы друг от друга [9].

Метафора *дом* часто используется в рисуночных методиках, где человек самостоятельно отображает свои проекции в метафорических образах.

При рассмотрении этой метафоры в отношении личности, опираясь на теорию К. Юнга, можно представить верхний этаж как сферу сознания, нижний — личного бессознательного, а подземный уровень (подвал, погреб) — как коллективное бессознательное [11, с. 36].

Значимыми являются метафоры, представляющие основные элементы конструкции здания дома. *Например*, фундамент, опоры соотносятся с необходимой основой семьи, в качестве которой выступают любовь, интимные отношения и взаимное уважение. Образ стены имеет двоякое толкование. С одной стороны, стена как граница с внешним миром — символ защиты как от внешней опасности, так и от нежелательного воздействия со стороны членов семьи. С другой стороны, она может выступать как маркер изоляции, фиксирующий дистанцию внутри самой семейной системы и отражающий потребность в автономии. Дверь, функционально обеспечивающая возможность выхода и входа, в своем метафорическом значении определяет характер контактов с внешним окружением [3].

Метафора *дом* успешно применяется при анализе семейных систем. М.В. Дюзенли, описывая систему метафорических моделей семейных отношений, рассматривает, в том числе, и домостроительную модель. Значительное количество метафор в русском языке представляют сам процесс создания семьи как строительство дома (построить семейное счастье, строить свои семьи). В процессе строительства семьи задействуются строительные материалы (кирпичики, цемент). Большой вариативностью и частотностью обладают метафоры, связанные с разрушением семейного здания (брак рухнул; семья стала разваливаться и др.). Дефекты строительства соотносятся с семейными проблемами.

Семья как система выполняет ряд социальных и психологических функций, характеризуется рядом параметров, которые могут быть исследованы и скорректированы в ходе работы с метафорическими образами. Существуют определенные стереотипы взаимоотношений, которые повторяются и воспроизводятся в поколениях. При этом важно обращать внимание на актуальные отношения людей, на то, как и кем выполняются основные функции в семье. В этом может помочь техника работы с визуальной метафорой семья как дом. Визуальные метафоры как способ выражения абстрактных понятий и сложных состояний через конкретные визуальные образы помогают осмысливать переживания, проблемы или новые идеи и направления изменений.

Приведем описание техники «Семья как дом».

Цель техники — исследование семейной структуры с помощью рисунка-метафоры.

Категория участников — подростки, взрослые (в рамках индивидуального консультирования), семейные пары.

При подготовке необходимо взять листы бумаги и цветные карандаши (фломастеры, маркеры).

В ходе работы первый этап — настройка на визуализацию.

Инструкция для клиентов следующая: «Когда люди говорят о семье, часто можно услышать выражения «моя семья — моя крепость», «семейное гнездо» и тому подобное. Закройте глаза и представьте свою семью как дом, строение. Представьте себе: какой это дом? Как он выглядит? Из какого материала построен? Когда, кем? Достроен или еще строится? Сколько в нем комнат, какие они?»

Второй этап — рисование. «А сейчас нарисуйте этот дом. Так как сможете. О качестве рисунка беспокоиться не надо. Рисунок – это просто материал для дальнейшей работы».

Третий этап — «Экскурсия в сегодняшний день». Группа разбивается на пары. Один в роли экскурсовода (клиент), другой в роли экскурсанта (психолог). По ходу работы через 10 минут роли меняются.

«Начинаем экскурсию по дому своего партнера. В процессе экскурсии очень важно выполнять следующее условие — быть терпеливым и внимательным! Основная ваша задача — смотреть, слушать, расспрашивать о доме как техническом сооружении. Основные моменты запишите. Не давайте никаких оценок, делитесь своими эмоциями, чувствами».

Четвертый этап — это анализ рисунка с использованием языка рисунка (композиция, линии, формы и фигуры, цвет, технический анализ рисунка). Обсуждение рисунка идет в диалоге.

В рамках пятого этапа клиенту предлагается представить себе, что нарисованный дом — это его семья, и рассказать, *как распределяются функции в доме между членами семьи*. Кто является фундаментом? Кто крышей? Кто окнами? Кто дверью? И так далее по всем элементам дома. Как обогревается ваш дом? Как в него можно попасть?

Какие это функции и как члены семьи с этими функциями справляются? Какие функции клиент выполняет сам? Нравится ли ему это? Чего хотелось бы? Можно ли что-то изменить? Как это можно сделать?

Шестой этап подразумевает при появлении такого желания дорисовать или внести какие-то изменения в свой рисунок.

Седьмой этап, рефлексия, подразумевает рассказ о впечатлениях клиента в группе.

В учебном коллективе метафора *дом* выступает инструментом символического моделирования группового пространства. Через пространственно-эмоциональные образы обучающиеся получают возможность осмысливать структуру межличностных отношений, уровень психологической безопасности, особенности групповой идентичности и собственную позицию в коллективе. Использование метафоры способствует развитию рефлексии, эмоциональной вовлеченности и формированию субъектного отношения к образовательной среде. Так, целесообразным является использование техники «Дом нашего класса».

Цель техники — визуализация структуры взаимоотношений в классе, выявление лидеров («хозяев»), аутсайдеров, зоны конфликтов и ресурсных мест, а также выявление коллективного бессознательного группы (общие страхи, мифы, ценности) с помощью коллективного рисунка-коллажа.

Категория участников — сформированные учебные коллективы, так что целесообразно применять с младшего подросткового возраста.

При подготовке необходимо взять ватман и цветные карандаши (фломастеры, маркеры), цветную бумагу (картон, открытки). Также можно использовать вырезки из журналов и цветную бумагу.

Первый этап работы — настройка на визуализацию

Инструкция для обучающихся следующая: «Представьте, что класс (группа, коллектив) — это жилой дом. У него есть фундамент, стены, этажи, крыша, подвал и даже скрытые комнаты».

Содержание второго этапа составляет рисование каркаса дома с параллельным инструктированием участников: «А сейчас давайте визуализируем дом. Он должен иметь подвал, чердак и несколько этажей.

Подвал — это то, что мы не обсуждаем, но это есть (слухи, страхи, общие обиды, коллективное бессознательное).

Первый этаж — наша повседневная жизнь (уроки, перемены, общение в классе).

Второй этаж — наши достижения и ценности (правила, традиции, победы, то, чем гордимся).

Чердак — наши мечты и будущее класса (то, что хотим создать вместе).

Давайте нарисуем каркас на ватмане».

Третий этап представляет собой ключевую креативную часть, содержательно это — заселение комнат.

Учащиеся класса объединяются в микрогруппы по 3–5 человек. Каждая микрогруппа получает задание придумать и нарисовать на стикерах или листочках цветной бумаги несколько комнат (по количеству микрогрупп), которые соответствуют реальным социальным ролям в этом коллективе. Каждой комнате нужно дать название — не абстрактно, а в духе метафоры дом. Комнаты нужно распределить по этажам. Важно отвести комнату и классному руководителю и другим педагогическим работникам, которые играют значимую роль в жизни класса (*например*, воспитатель группы продленного дня, учитель-дефектолог, социальный педагог и другие). Открыта ли комната классного руководителя? Находится ли она выше или ниже комнат учащихся?

Какие еще комнаты готов предложить класс? Это могут быть кладовка, игровая, библиотека, спортзал и другие. Обязательно должна присутствовать гостиная или иное помещение для общего сбора и общения.

Четвертый этап — коллективная сборка дома.

Каждая группа приклеивает свои комнаты на соответствующий этаж общего рисунка. Далее дорисовываются каналы коммуникации: лестницы между этажами, которые показывают связь между «обитателями комнат», замки, двери, коридоры, окна и шторы/ставни на них.

Пятый этап составляет круглый стол с обсуждением рисунка по вопросам: «Какой этаж получился самым густонаселенным?[1] В какой комнате страшно находиться?[2] Где нет окон и света?[3] Что спрятано в подвале? Какие цели лежат на чердаке? Как нам их достичь?

Шестой этап, рефлексия посредством рассказа о своих впечатлениях в группе.

Эта техника позволяет материализовать абстрактную групповую динамику, дать ученикам безопасный язык для обсуждения конфликтов (не «мы плохие», а «у нас на плане дома нет окна в той комнате») и выйти на конкретные шаги по улучшению психологического климата.

Внимание класса к определенным комнатам

[1]Там могут возникать проблемы или, наоборот, прятаться ресурс коллектива.
[2]Это может оказаться зоной травли или конфликта.
[3]Это «слепая зона», которую класс игнорирует.

позволяет судить о защитных механизмах группы. Если анализировать результаты, опираясь на теорию К. Юнга [11], распределение комнат по этажам дает понимание, на чем коллектив делает акцент: на коллективном бессознательном (подвал), социальной желательности (этажи 2–3, где расположены личные комнаты) или реальном взаимодействии (первый этаж и общие комнаты). Если класс активно обсуждает подвал или чердак, это говорит о регрессе группы или недостаточно выстроенной коммуникации и поддержке. Если обсуждение сосредоточено на общих комнатах, то группа адаптивна, и ее жизнедеятельность определяется повседневными процессами. Наличие лестниц и связей между нарисованными комнатами коррелирует со сплоченностью группы. Если лидеры и непринимаемые (изолированные) находятся на разных этажах без лестниц и коридоров между ними, то в классе высокая степень сегрегации и есть риск возникновения травли.

Таким образом, основная цель использования метафорических методов состоит в гармонизации развития личности через развитие способности самовыражения и самопознания. Важнейшей техникой взаимодействия здесь является техника активного воображения, направленная на перевод бессознательных процессов (образы, страхи, скрытые конфликты) в форму осознаваемых понятий через творческое самовыражение.

Использование приведенных в статье техник оказалось полезным в практическом плане для консультативной и терапевтической практики, а также для формирования коррекционно-просветительских программ по работе с семьей и учебными коллективами.

Список литературы

1. Аванесян, М.О. Психологические механизмы понимания и создания метафоры : дисс. … канд. психол. наук : 19.00.01 / Аванесян Марина Олеговна ; СПбГУ. — СПб., 2013. – 202 л.

2. Джарбусынова Б.Б. Психотерапевтическое применение проективных методик / Б.Б. Джарбусынова, В.С. Бойко, А.А. Садовская // J Clin Med Kaz. — 2017. — №1S (43). — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihoterapevticheskoe-primenenie-proektivnyh-metodik (дата обращения: 03.05.2026).

3. Дюзенли, М.В. Реконструкция метафорической картины мира семейных отношений: корпусно-идеографический подход. : автореферат дис. … канд. филол. наук : 10.02.19 / Дюзенли Мария Владимировна; Ур. фед. ун-т. — Екатеринбург, 2016. — 23 с.

4. Карпушкина, Н.В. Особенности эмоциональных нарушений (тревожность, страхи) у старших дошкольников с задержкой психического развития / Н.В. Карпушкина, И.А. Конева, Н. В. Костерина // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — №72-2. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-emotsionalnyh-narusheniy-trevozhnost-strahi-u-starshih-doshkolnikov-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya (дата обращения: 03.06.2026).

5. Киселева, М.В. Арт-терапия в практической психологии и социальной работе / М.В. Киселева. — СПб.: Речь, 2007. — 336 с.

6. Кочуров, М. Г. Валидность проективной рисуночной методики «Дом — Дерево — Человек» при диагностике психосоматических нарушений / М.Г. Кочуров // Международный научно-исследовательский журнал. — №1(103). Часть 3. — С. 83–89.

7. Лакофф, Дж. Метафоры, которыми мы живем / Дж. Лакофф, М. Джонсон; под ред. А.Н. Баранова. — М.: Едиториал УРСС, 2004. — 256 с.

8. Покровская, С.Е. Введение в психодиагностику : учебно-методическое пособие / С.Е. Покровская, О.Е. Аксенова. — 2-е изд. — Минск : БГПУ, 2025. — С. 208–210.

9. Потураева, Е.А. Концепт «Дом» в гуманитарных науках: анализ понятийного, ценностного и образного компонентов / Е.А. Потураева, Е.А. Шерина // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — №6. — URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=16663 (дата обращения: 08.06.2026).

10. Свирепо, О.А. Образ, символ, метафора в современной психотерапии / О.А. Свирепо, О.С. Туманова. — М.: Изд-во Института психотерапии, 2003. — 270 с.

11. Юнг, К.Г. Сознание и бессознательное / Пер. с нем. В. Бакусева. — Изд. 2-е. — М.: Академический Проект, 2009. — 188 с.

12. Buck, J. N. The H-T-P Test / John N. Buck // Journal of Clinical Psychology: Monograph, 1948. — P. 151–159.

13. Gonzalez-Ruiz, Yo. Role of projective psychological tests in patients with Prader-Willi syndrome / Yo. Gonzalez-Ruiz [etc.] // Child: care, health and development. — URL: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38829287/ (date of access: 05.05.2026).

14. Guo, H Analysis of the screening and predicting characteristics of the house-tree-person drawing test for mental disorders: A systematic review and meta-analysis / H. Guo [etc.] // Psychiatry. — URL: https://www.frontiersin.org/journals/psychiatry/articles/10.3389/fpsyt.2022.1041770/full (date of access: 05.05.2026).

Дата поступления в редакцию: 17.06.2026